**Перечень судебных споров, а также принятых решений**

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

**1-30 апреля**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата**  **№ дела**  **Суд** | **Состав лиц,**  **участвующих**  **в деле** | | **Предмет**  **спора** | | **Движение дела** | **Результат**  **рассмотрения** |
| 01.04.2015  Арбитражный суд Московского округа  Номер дела: № 2-3495/2014 | Истец:  ООО «Гражданские новости»  Ответчик:  Роскомнадзор | | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Гражданские новости» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2014 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2014. | | Основное судебное заседание | Решение Арбитражного суда  г. Москвы от 03.07.2014 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2014 отменены. |
| 01.04.2015  Ленинский районный суд г. Владикавказа  Номер дела: № 2-873/2015 | Истец:  Роскомнадзор  Ответчик:  ООО «Издательский дом «Кавказ» | | О признании свидетельства о регистрации средства массовой информации недействительным. | | Основное судебное заседание | Заявленные требования удовлетворены. |
| 01.04.2015  Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан  Номер дела: № 2-350/2015 | Истец: С.В. Горбунов  Ответчик: ООО «Кламакс Прогресс», ООО «Интернент Торговля»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | О защите прав потребителей. | | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 05.05.2015. |
| 02.04.2015  Арбитражный суд Томской области  Номер дела: № А67-8258/2014 | Истец:  ЗАО «Телерадио-компания ТВ-2»  Ответчик:  ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. | | О признании недействительным одностороннего отказа от договора. | | Основное судебное заседание | В удовлетворении заявленных требований отказано. |
| 02.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела: № А40-11509/13 | Истец:  ООО «АЙНЬЮС»  Ответчик: КТ «ООО Бауэр СНГ и компания»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. | | О запрете использования товарного знака. | | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 22.05.2015. |
| 02.04.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-3435/2015 | Истец:  Администрация муниципального образования Мостовский район  Ответчик: Роскомнадзор | | Рассмотрение ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы на решение Таганского районного суда г. Москвы от 11.12.2015. | | Основное судебное заседание | Срок на подачу апелляционной жалобы на решение Таганского районного суда г. Москвы от 11.12.2014 восстановлен. |
| 02.04.2015  Октябрьский районный суд г. Пензы  Номер дела: № 2-745/2015 | Истец:  Д.Г. Елистратов  Ответчик:  ООО «Макхост»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | Об оспаривании законности ограничения доступа к сети «Интернет». | | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 15.04.2015. |
| 02.04.2015  Московский городской суд  Номер дела: № 3-172/2015 | Истец:  ООО «Экспонента Плюс»  Ответчик:  Клаудфлэйр Инк., Дэнком Корпорэйшн Лимитед, Друство За Консалтинг и Услуги, Экспорт-Импорт Нью Винд Д.о.о. Будва, Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг Кастомерс, Компьюбайт Лимитед  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 06.04.2015. |
| 02.04.2015  Арбитражный суд Московского округа  Номер дела: № А40-82601/2014 | Истец:  ЗАО «Телерадиком-пания ТВ-2»  Ответчик:  Роскомнадзор | | Рассмотрение кассационной жалобы Роскомнадзора на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2014 о признании недействительным предписания Роскомнадзора. | | Основное судебное заседание | Кассационная жалоба оставлена без удовлетворения, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2014 оставлено без изменения. |
| 06.04.2015  Мосгорсуд  Номер дела:  № 2-172/2015 | Истец:  ООО «Экспонента Плюс»  Ответчик:  Клаудфлэйр Инк.,Дэнком Корпорэйшн Лимитед, Друство За Консалтинг и Услуги, Экспорт-Импорт Нью Винд Д.о.о. Будва, Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг Кастомерс, Компьюбайт Лимитед  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы. | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 06.04.2015  Мосгорсуд | Истец:  ООО «Базелевс Дистербьюшн»  Ответчик:  Друство За Консалтинг и Услуги, Экспорт-Импорт Нью Винд Д.о.о. Будва,  Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг Кастомерс,  3Энти Солюшнс Элэлпи, ООО "ИТЛ" (Айтиэль Компани),  Юэйсерверс Нетворк  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы. | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 07.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-212273/2014 | Истец:  Компания «Метро интернешнл СА.»  ОАО «Газета Метро»  Ответчик:  Роскомнадзор | | | О защите товарных знаков. | Предварительное судебное заседание | Производство по делу прекращено. |
| 07.04.2015  Мещанский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № М-19982/14 | | Истец: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций  (Роскомнадзор в защиту прав Сюткина В.М.)  Ответчик:  Тоnga Network Information Center | | В защиту прав субъекта персональных данных | Основное судебное заседание | Требования истца удовлетворены. |
| 08.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела: № А40-214279/14 | Истец:  ЗАО «Телерадиокомпания ТВ-2»  Ответчик:  Роскомнадзор | | | О признании незаконным решения об отказе в выдаче документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление телевизионного вещания, и связанного с ним бездействия (невыдача лицензии). | Основное судебное заседание | В удовлетворении заявленных требований отказано. |
| 08.04.2015  Савеловский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-538/2015 | Истец:  С.А. Азатян  Ответчик:  А.А. Крестников  Д. Борисенко  Ю. Кривошеина  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О разъяснении решения суда о защите чести, достоинства и деловой репутации. | Основное судебное заседание | В разъяснении решения суда отказано. |
| 09.04.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 3-1910/2015 | Истец:  ООО «Медиа Зона»  Ответчик:  Роскомнадзор | | | О признании незаконным предупреждения. | Предварительное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 27.04.2015. |
| 10.04.2015  Московский городской суд  Номер дела: № 3-194/2015 | Истец:  ООО «Компания «Наше кино»  Ответчик:  Дэнком Корпорэйшн Лимитед, Прайвэкчуалли Элтд, Друство За Консалтинг и Услуги, Экспорт-Импорт Нью Винд Д.о.о. Будва,  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Предварительное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 17.04.2015 |
| 13.04.2015  Мосгорсуд  Номер дела:  № 3-88/2015 | Истец:  ОАО «Первый канал»  Ответчик: Сеххост инк  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 28.04.2105. |
| 14.04.2015  Верховный суд Российской Федерации  Номер дела:  № АКПИ14-1538 | Истец:  Роскомнадзор  Ответчик: Мордовский республиканский общественный фонд спасения эрзянского языка  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О прекращении деятельности средства массовой информации «Эрзянь Мастор». | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 15.04.2015  Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан  Номер дела:  № 2-3681/2015 | Истец:  С.В. Горбунов и Е.Е. Ковальская  Ответчик:  ООО «Интернет Решения», ООО «Смарт-Бук», ООО «СМАРТ –БУК», представительству «Boxberry» в г. Стерликамск, ООО «Урал –Пресс Евраз», ООО «О-Курьер»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. | | | О признании действий незаконными, возмещение убытков, неустойки, морального вреда. | Основное судебное заседание | В связи с назначение судебной экспертизы, слушание дела отложено на неопределенный срок. |
| 16.04.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-1773/2015 | Истец:  ООО «Медиа – Консалт»  Ответчик:  Роскомнадзор | | | О признании незаконным предупреждения. | Основное судебное заседание | В удовлетворении заявленных требований отказано. |
| 16.04.2015  Свердловский районный суд г. Перми  Номер дела: № 2-4309/2014 | Истец:  Д.Г. Галицкий  Ответчик:  Роскомнадзор | | | О признании незаконным отказа Роскомнадзора в доступе к видео «Dumb ways to die» («Тупые способы умереть») в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Производство по делу прекращено. |
| 16.04.2015  Девятый арбитражный апелляционный суд  Номер дела: № А40-177676/2014 | Истец:  ОАО «Эликом»  Ответчик:  Роскомнадзор | | | Рассмотрение апелляционной жалобы ОАО «Эликом» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.01.2015. | Основное судебное заседание | Решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба-без удовлетворения. |
| 17.04.2015  Московский городской суд  Номер дела: № 3-194/2015 | Истец:  ООО Компания «Наше Кино»  Ответчик:  Дэнком Корпорэйшн Лимитед, Прайвэкчуалли Элтд, Друство За Консалтинг и Услуги, Экспорт-Импорт Нью Винд Д.о.о. Будва, Компьюбайт Лимитед, Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг Кастомерс  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 17.04.2015  Октябрьский районный суд Удмуртской Республики  Номер дела: № 3-1352/2015 | Истец:  С.В. Чирков  Ответчик:  Управление Роскомнадзора по Республике Удмуртия  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О признании приказа об увольнении незаконным и его отмене, восстановлении на государственной гражданской службе, об оплате вынужденного прогула, признании приказа о применении взыскания за коррупционное правонарушение незаконным и его отмене, предоставлении оплачиваемых выходных дней, взыскании морального вреда, взыскании судебных расходов. | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 27.04.2015. |
| 21.04.2015  Центральный районный суд г. Кемерово  Номер дела: № 2-2089/2015 | Истец:  А.М. Тулеев  Ответчик: ООО «Медиа-центр» и ООО «РБК Медиа»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О защите чести, достоинства и деловой репутации. | Основное судебное заседание | Отложено на 18.05.2015 |
| 27.04.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1752/2015 | Истец:  ООО «НГС.НОВОСТИ»  Ответчик: Генеральная прокуратура Российской Федерации, Роскомнадзор | | | Об оспаривании действия (бездействия) органов государственной власти. | Основное судебное заседание | В удовлетворении заявленных требований отказано. |
| 27.04.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1910/2015 | Истец:  ООО «Медиа Зона»  Ответчик: Роскомнадзор | | | Об оспаривании предупреждения. | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 21.05.2015 |
| 27.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1752/2015 | Истец:  ООО «Иртелком»  Ответчик: Роскомнадзор | | | О признании недействительным приказа Роскомнадзора от 14.11.2014 № 727-рчс в части приостановления действия лицензии № 122497. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное слушание назначено на 15.06.2015. |
| 27.04.2015  Октябрьский районный суд Удмуртской Республики  Номер дела: № 3-1352/2015 | Истец:  С.В. Чирков  Ответчик:  Управление Роскомнадзора по Республике Удмуртия  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | | | О признании приказа об увольнении незаконным и его отмене, восстановлении на государственной гражданской службе, об оплате вынужденного прогула, признании приказа о применении взыскания за коррупционное правонарушение незаконным и его отмене, предоставлении оплачиваемых выходных дней, взыскании морального вреда, взыскании судебных расходов. | Основное судебное заседание | Основное слушание назначено на 15.05.2015. |
| 28.04.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № 2-581/2015 | Истец:  главный редактор «Эхо Москвы» А.А. Венедиктов  Ответчик: Роскомнадзор | | | Об оспаривании предупреждения. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 28.04.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № 2-915/2015 | Истец:  ЗАО «Издательский дом «Новая газета»  Ответчик: Роскомнадзор | | | Об оспаривании предупреждения. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 28.04.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № 2-4793/2015 | Истец:  ООО «Медиафокус», Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича, Г.А. Сатарова  Ответчик: Генеральная прокуратура Российской Федерации, Роскомнадзор | | | О признании требования Генеральной прокуратуры о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, признании незаконным действия РКН по ограничению доступа к информационным ресурсам, обязании РКН восстановлении доступа к информационным ресурсам об оспаривании предупреждения. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 28.04.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № 3-88/2015 | Истец:  ОАО «Первый канал»  Ответчик: Сеххост инк  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Предвари-  тельное  судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на18.05.2015. |
| 29.04.2015  Октябрьский районный суд  г. Пензы  Номер дела:  № 2-745/2015 | Истец:  Д.Г. Елистратов  Ответчик: ООО «Макхост»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | | Об оспаривании законности ограничения доступа сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 08.05.2015. |
| 30.04.2015  Таганский районный суд  г. Москвы  Номер дела:  № 2-2312/2015 | Истец:  С.А. Азатян  Ответчик: Роскомнадзор | | | О признании бездействия незаконным. | Предвари-  тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 25.05.2015. |
| 30.04.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № 3-301/2015 | Истец:  ООО  «РАКЕТА ЭНТЕРТЕЙМЕНТ»  Ответчик:  Клайдфлэйр Инк.,  Денком Корпорешен Лимитед,  Компьюбайт Лимитед  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | | | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Предвари-  тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 20.05.2015. |
| 30.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1752/2015 | Истец:  ООО «ВымпелКом»  Ответчик: Роскомнадзор | | | О признании недействительным приказа Роскомнадзора от 09.12.2014 № 797-рчс в части отказа в продлении срока действия разрешений на использование радиочастот или радиочастотных каналов. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное слушание назначено на 15.06.2015. |
| 30.04.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-37863/2015 | Истец:  ОАО «Ростелеком»  Ответчик: Роскомнадзор | | | О признании недействительным решения Роскомнадзора от 19.12.2014 № 2014/3. | Основное судебное заседание | Отложено на 18.05.2015. |

**В период с 01 по 30 апреля 2015 года в судах общей юрисдикции по заявлениям органов прокуратуры состоялось 405 судебных разбирательств.**

Из них:

140 требований прокуроров удовлетворено;

40 судебных заседаний отложено;

1 заявление органов прокуратуры оставлено без рассмотрения;

по 8 заявлениям органов прокуратуры производство по делу прекращено;

по 216 заявлениям органов прокуратуры поступление информации о результатах судебных разбирательств ожидается.

Из них:

– 48 судебных заседаний по запрету экстремистских материалов;

– 32 судебных заседания по запрету азартных игр;

– 11 судебных заседаний по запрету продажи алкогольной продукции;

–84 судебных заседания по запрету курительных смесей и продажи наркотиков;

– 6 судебных заседаний по запрету информации о совершении суицида;

– 7 судебных заседаний по запрету продажи поддельных документов;

–3 судебных заседания по запрету продажи ограниченных в обороте предметов;

– 2 судебных заседания по запрету продажи стероидов;

– 31 судебное заседание о способах корректировки счетчиков;

– 1 судебное заседание о защите детей;

–11 судебных заседаний по запрету информации коррупционной направленности;

– 5 судебных заседаний о запрете информации об «обходе» блокировки сайтов;

– 4 судебных заседания о способах изготовления взрывчатых веществ;

– 1 судебное заседание о запрете проституции;

– 1 судебное заседание по запрету информации об уплате налогов;

– по 158 судебным заседаниям вид информационной продукции неизвестен;

Из них:

123 заявления органов прокуратуры по Ставропольскому краю;

95 заявлений органов прокуратуры по Краснодарскому краю;

9 заявлений органов прокуратуры по Республике Башкортостан;

26 заявлений органов прокуратуры по Нижегородской области;

20 заявлений органов прокуратуры по г. Москве и Московской области;

14 заявлений органов прокуратуры по Республики Марий Эл;

24 заявления органов прокуратуры по Курганской области;

2 заявления органов прокуратуры по Орловской области;

10 заявлений органов прокуратуры по Республике Татарстан;

10 заявлений органов прокуратуры по Забайкальскому краю;

1 заявление органов прокуратуры по г. Ульяновску;

7 заявлений органов прокуратуры по г. Санкт-Петербургу;

4 заявления органов прокуратуры по Челябинской области;

12 заявлений органов прокуратуры по г. Магнитогорску;

15 заявлений органов прокуратуры по Оренбургской области;

1 заявление органов прокуратуры по г. Красноярску;

2 заявления органов прокуратуры по Республики Бурятия;

10 заявлений органов прокуратуры по Республики Ингушетия;

2 заявления органов прокуратуры по г. Воронежу;

2 заявления органов прокуратуры по г. Томску;

1 заявление органов прокуратуры по Смоленской области;

2 заявления органов прокуратуры по Республике Карелия;

2 заявления органов прокуратуры по Саратовской области;

1 заявление органов прокуратуры по г. Новороссийску;

10 заявлений органов прокуратуры по Свердловской области.