

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕРИЗЫ

на программу семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и на содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе

**Дата проведения** экспертного исследования: 20 апреля – 10 мая 2017 года.

**Экспертная организация:** Общероссийская общественная организация защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление». Аттестат аккредитации выдан на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Приказ № 106 от 15.03.2016, со сроком действия на 5 (Пять) лет (статус документа – действующий).

На основании Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Порядка проведения экспертизы информационной продукции в целях обеспечения информационной безопасности детей, утверждённого приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.08.2012 № 217, а также в связи с обращением гражданки РФ Валитовой Ирины Сергеевны в Общероссийскую общественную организацию защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (далее – ОООЗС РВС) и заключёнными договорами возмездного оказания услуг с экспертами, аккредитованными в Федеральной службе по надзору в сфере услуг связи, информационных технологий и массовых коммуникаций «О проведении экспертизы информационной продукции» № 2/17-02 от 20.04.2017 г. и № 2/17-01 от 20.04.2017 г., выполнено комплексное социокультурное экспертное исследование, направленное на выявление:

- наличия в программе семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции», а также содержание части протоколов урока, проведенного по этой программе (далее - Протоколы) информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей (далее - Программа);
- соответствия или несоответствия Программы и Протоколов категории информационной продукции «12+» «для детей старше 12 лет».

Экспертиза выполнена экспертной комиссией в составе шести человек из Санкт-Петербурга, г. Севастополя, Нижнего Тагила, Хабаровска, Казани, Новочеркаска, а также фокус группой из двух психологов и одного общественного деятеля, отца троих детей.

**Объектом исследования** является:

1. Содержание программы семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции»;
2. Протоколы уроков, проведенного по этой программе.

Ниже представлено экспертное заключение на данную программу;

**Вопросы заявителя к экспертам:**

*Вопрос 1. Содержит ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе, информацию, запрещенную к распространению среди детей?*

*Вопрос 2. Соответствует ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе, категории «информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет» (12+)?*



**Вопрос 3. Содержит ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей?**

**Целями экспертизы** являлось установление:

- наличия в Программе и Протоколах урока информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей;
- возможности и последствий причинения вреда соматическому, психическому или психологическому здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию ребенка в результате воздействия программы;
- соответствия или несоответствия программы определенной категории информационной продукции.

**Правовой основой** экспертизы являются:

- Федеральный Закон 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также
- разработанная и рекомендованная Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций в целях научно-методического обоснования, повышения эффективности и унификации экспертных действий в рамках Федерального закона 436-ФЗ «Концепция экспертизы информации, осуществляемой в целях предотвращения нанесения вреда здоровью и развитию детей», и
- методологические основы, положения и принципы возрастно-психологического подхода к анализу вредного воздействия средств массовой информации и других средств массовой коммуникации, включая информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, и иной информационной продукции на психическое развитие и здоровье детей и подростков («Концепция информационной безопасности детей и подростков в РФ. Разделы 4-8»).

**Основным методом оценки воздействия информационной продукции** на психическое и психологическое здоровье ребёнка, его психическое, физическое и нравственное развитие является **метод нормативно-возрастного анализа психического развития ребёнка**, теоретической основой которого выступает периодизация психического развития ребёнка, учитывающая общие закономерности личностного и познавательного развития ребёнка, на основе научных выводов Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожец.

В ходе экспертизы использовались выводы культурно-исторической теории формирования ВПС Л.С.Выготского, деятельностный подход А.Н.Леонтьева, теории поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина и коммуникативный подход в анализе взаимодействия субъектов массовой коммуникации.

Эксперты руководствовались такими основными принципами методологии оценки характера воздействия на психическое, психологическое нравственное здоровье ребёнка и его психическое развитие, как:

- принцип возрастной нормативности развития, задающей периодизацию психического развития как нормативную модель развития ребенка (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин);
- принцип возрастной специфики задач развития на каждом возрастном этапе, определяющий чувствительность ребенка к определенному рода воздействиям (Р.Хевигхерст);
- принцип активной действенной природы развития, определяющей избирательность восприятия информации ребенком сообразно возрастным особенностям ребенка (А.Н.Леонтьев);
- принцип решающего значения ориентировочной деятельности, направленной на выявление значимых для решения задачи условий (П.Я.Гальперин).

Основные **методы и методики**, используемые в экспертизе, и их характеристики перечислены в **Приложении 1**.

## Структура исследования

Экспертное исследование состоит из 2-х частей:

<b>Часть А. Контент-анализ программы семинара-тренинга и протоколов урока</b>	<b>Стр. 4</b>
1. Определение понятий, требующих выявления	Стр. 4
2. Определение критериев анализа программы семинара-тренинга	Стр. 7
3. Сопоставление признаков выявляемых понятий с программой семинара-тренинга	Стр. 7
<b>Выводы к части А</b>	<b>Стр. 12</b>
<b>Часть Б. Оценка воздействия программы семинара-тренинга на психическое здоровье детей и подростков</b>	<b>Стр. 12</b>
1. Оценка возможных последствий воздействия программы семинара-тренинга на психику ребёнка и подростка	Стр. 13
2. О влиянии программы на формирование поведенческих паттернов	Стр. 16
3. Об эффективности программы в достижении целей	Стр. 17
4. О влиянии Программы на процесс формирования традиционных семейных ценностей	Стр. 18
5. О влиянии содержания программы на творческие способности детей и подростков	Стр. 19
<b>Выводы к части Б</b>	<b>Стр. 20</b>
<b>Ответы на вопросы к экспертам</b>	<b>Стр. 20</b>
<b>Приложения</b>	
1. Методы и методики экспертного исследования	Стр. 22
2. Категории контент-анализа	Стр. 24
3. Протокол контент-анализа	Стр. 25
4. Критерии оценки состояния информационной безопасности и негативного воздействия на развитие детей и подростков	Стр. 27
5. Нормативно-правовые акты, литература и источники, используемые при проведении экспертизы	Стр. 30
6. Характеристики экспертов	Стр. 31
7. Стенограмма №1	Стр. 32
8. Стенограмма №2	Стр. 33
9. Отзывы фокус группы	Стр. 35

## ЧАСТЬ А. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА И ПРОТОКОЛОВ УРОКА

Задача исследования в этой части состоит в том, чтобы решить вопрос о наличии или отсутствии информации, причиняющей вред здоровью и развитию подростков в экспертируемом продукте.

### Поэтапные действия исследования:

1. Определение понятий, требующих выявления.
2. Определение критериев анализа программы семинара-тренинга.
3. Сопоставление признаков выявляемых понятий с контентом программы семинара-тренинга.

### 1. Определение понятий, требующих выявления

Методом критического анализа установлено, что реализуемая на территории Челябинской области программа по профилактике ВИЧ инфекции среди учащихся и молодежи представляет собой современную версию международных и зарубежных программ полового просвещения детей, разработанных Международной конференцией по народонаселению и развитию (МКНР) в 1994 г. в Каире, Фондом по народонаселению (ЮНФПАА), Международной Федерацией планирования семьи (МФПС), Российской ассоциацией «Планирование семьи» (РАПС), ЮНИСЕФ и рядом других организаций, ориентированных на снижение рождаемости, а значит на сокращение численности населения.

Внедрение программ сексуального просвещения, в том числе и программ по профилактике ВИЧ инфекции, обосновывается ростом уровня распространения ВИЧ и других инфекций, передающихся половым путем. Этот тезис записан в документе европейского регионального бюро ВОЗ и ФЦПСЗ «Стандарты сексуального образования в Европе. Рамочный документ для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения», разработанным в 2010 году Федеральным центром просвещения в сфере здравоохранения в Кельне: *«В Европейском регионе ВОЗ существует много проблем в области сексуального здоровья: например, рост уровня распространения ВИЧ и других инфекций, передающихся половым путём (ИППП), нежелательные подростковые беременности и сексуальное насилие. Работа с детьми и молодежью является ключевым условием общего укрепления сексуального здоровья. С целью развития позитивного и ответственного отношения к сексуальности они должны знать о ее рисках и удовольствиях. Только так их поведение станет более ответственным как в отношении самих себя, так и по отношению к окружающим в обществе, в котором они живут».*

В 1995 г. международная организация PSI, занимающаяся вопросами здорового образа жизни, в том числе сбором благотворительных средств, (штаб-квартира в Вашингтоне, США) открыла российский офис «Центр социального развития и информации» PSI. Тогда же появилось российское отделение американской организации «Партнеры во имя здоровья» и многие другие неправительственные организации. В 1997 г., почти сразу после своего формирования, офис в Москве открыла ЮНЭЙДС. В организации борьбы со СПИДом в России в эти годы активно участвовали также Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) (прекратил свою деятельность на территории России, поскольку летом 2015 года Генеральная Прокуратура РФ признала данный Институт нежелательной организацией в России, т.к. ее деятельность «представляла угрозу основам конституционного строя Российской Федерации и безопасности государства», USAID (прекратила свою деятельность на территории России в октябре 2012 году по требованию Правительства РФ, поскольку «пыталось через распределение грантов влиять на политические процессы в России и его работа не всегда отвечала заявленным целям содействия развитию двустороннего гуманитарного сотрудничества»), «Врачи без границ».

При проведении анализа, было выявлено, что учебное пособие «Полезная практика: реальные альтернативы» (авторы Романова О.Л., Колесова Л.С) было внедрено на территории

России международной некоммерческой организацией The People-To-People Health Foundation в рамках проекта «Project Hope» (в переводе на русский язык: Проект «Надежда»). The People-To-People Health Foundation - международная неправительственная организация, была основана в 1958 г. в штате Вирджиния, США. В настоящее время, Project HOPE занимается осуществлением образовательных и гуманитарных программ в области здравоохранения в более 30 странах. Партнерами данной организации являются USAID (запрещена в России с октября 2012 года), UNICEF (запрещена в России с декабря 2012 года), Imperial College London, и другие.

USAID – деятельность, которой запрещена в России в 2012 году, поддерживает программу «Компас для детства», в основе которой лежит американская методика ювенальных технологий. И хотя в 2012 году данная организация была вынуждена официально прекратить свою деятельность на территории России в связи с «...попытками влиять через распределение грантов на политические процессы, ...институты гражданского общества», это не мешает ей влиять на органы власти через своих агентов, предусмотрительно возвращённых ею в период работы на нашей территории. Как сообщает Forbes, «у Агентства были тесные отношения с Общественной палатой, оно поддерживало проекты некоторых ее членов, например, Дарьи Милославской, директора российского представительства Международного центра некоммерческого права.<...> Агентство поддерживает и несколько крупных американских неправительственных организаций, реализующих проекты в России: это Международный республиканский институт, Национальный демократический институт (NDI), Американская ассоциация юристов, Корпорация Management Systems International».

Детский фонд ООН, он же ЮНИСЕФ (UNICEF), так же прекратил свою деятельность в России после заявления МИДа России об этом. «ЮНИСЕФ – детский фонд ООН, созданный в 1946 году для помощи детям, пострадавшим во Второй мировой войне. <...> Но из организации помощи детям (обеспечение продуктами, питьевой водой и медицинской защитой) он превратился в один из столпов международного контроля за рождаемостью и поборника депопуляции Земли. В этом направлении ЮНИСЕФ работает вместе с Всемирной организацией здоровья (ВОЗ) и Фондом ООН по народонаселению (UNFPA). Западные правозащитники, а также католическая церковь давно и доказательно обвиняют ЮНИСЕФ и ВОЗ в кампаниях по стерилизации населения в ряде стран мира, проводимых под видом вакцинации против различных болезней. Так, в Никарагуа, Мексике, Таиланде, на Филиппинах проводилась вакцинация против столбняка. Причем прививали только женщин и только в детородном возрасте, прививками были охвачены миллионы женщин. В результате это привело к массовым выкидышам, к множеству не рожденных детей».

Заметим, что разработка в России Концепции превентивного обучения в области профилактики ВИЧ/СПИД в образовательной среде (далее Концепция) (на которую ссылается начальник управления по делам молодежи города Челябинска) была инициирована Бюро ЮНЕСКО в г. Москве. В 2009 году ЮНЕСКО (совместно с другими учреждениями ООН) опубликовало «Техническое руководство по сексуальному просвещению», в котором предлагаются общемировые рекомендации. В этом документе утверждается, что сексуальное образование является частью общего образования, и его профилактический характер направлен, в том числе и на предотвращение распространения ВИЧ-инфекции. В Концепции говорится, «что профилактические программы, как просветительские, так и тренинговые, являются мощным инструментом воздействия на поведение детей и молодежи. Их спонтанная реализация может быть связана с риском повышения интереса к экстремальным формам поведения, активацией механизмов резистентного поведения».

В 2008 году общественное движение «Всероссийское родительское собрание» написало Открытое письмо Председателю Комитета Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей Е. Б. Мизулиной, в котором сообщается, что «К сожалению, большинство постулатов этой программы [Концепции, прим. авт.] серьезно противоречат традиционным культурным нормам нашей страны в сфере отношения полов. Некоторые высказывания

*напрямую покушаются на традиционные российские ценности: «законы, основанные на традициях и обычаях, которые влияют на положение различных групп общества и отношение к ним должно быть пересмотрено в свете антидискриминационного законодательства». Под различными группами общества имеются в виду гомосексуалисты, проститутки и наркоманы. Сторонники программы ООН, например, Центр Доллар-Кормье (Квебек, Канада), опыт и деятельность которого Министерство образования РФ рекомендует распространять в России, признаются, что наркомания для них неизбежная реальность. Само употребление наркотиков с их стороны не подвергается никакому моральному осуждению: «Мы поощряем такое поведение употребляющих, которое сокращает связанные с употреблением риски» (т.е. употребляйте, но только шприцы меняйте). В качестве противостояния эпидемии СПИДа Центр Доллар-Кормье предлагает программы обмена шприцев, известные как «Снижение вреда», со скандалом уходящие в прошлое. Программы «Снижение вреда» не сокращают наркопотребление, а ведут к дальнейшему росту эпидемии и, как следствие, распространению СПИДа».*

Цель вышеперечисленных организаций и их программ - научить детей с ранних лет разбираться в различных видах «безопасного» секса, и тем самым уничтожить в детях целомудрие и низвести таинство любви до простого животного инстинкта, что в дальнейшем блокирует нормальное воспроизводство населения в рамках семьи.

В своём докладе на Комиссии ООН по статусу женщин в 2012г. американский врач Мириам Гроссман убедительно доказала, что секспросвещение по программам МФПС и т.п. организаций преследует цель не «профилактики инфекций передающихся половым путем» (ИППП) и «защиты репродуктивного здоровья» (как это декларируется), а осуществление утопических социальных проектов, предполагающих разрушение традиционных нравственных ценностей и моральных устоев общества.

Показательной является позиция эксперта по организации здравоохранения ООН, председателя рабочей группы по системам здравоохранения (Health Systems Workshop) Роджера Ингланда, считающего, что совместная программа ООН по ВИЧ и СПИД (UNAids) должна быть «закрыта в ближайшем будущем..., поскольку цель изначально неправильна и вредна». По его оценкам смертность от ВИЧ составляет 3.7%, однако на борьбу с ВИЧ тратится четвертая часть средств всемирного здравоохранения и «большая часть» внутренних средств государств. Р. Ингланд считает, что «на борьбу с ВИЧ тратится слишком много средств, которые могли бы быть направлены на другие нужды, и это наносит вред системе здравоохранения». «Почему нужна специальная программа ООН по ВИЧ, а не по пневмонии или диабету, от каждой из которых погибает больше людей?».

В октябре 2012 г. МИД РФ заявил, что «до 31 декабря 2012 года ЮНИСЕФ должен завершить все свои программы в России. Так как Россия имеет собственные возможности для разработки и финансирования программ защиты детей в России и мире». Сначала ЮНИСЕФ активно продвигал проекты «планирования семьи» (т.е. сокращения рождаемости). Затем программы поддержки «социального репродуктивного здоровья подростков» (т.е. «сексуального воспитания»). Практика продвижения проектов ЮНИСЕФ в целом стереотипна. Фонд финансирует пилотный этап проекта, подкупает чиновников и добивается официального утверждения проекта. А затем о финансировании проекта и его «внедрении в повсеместную практику» заботятся национальный бюджет и национальные органы власти всех уровней под контролем Фонда.

Разоблачение идеологии «Планирования семьи» произошло и в Европе, и в США, и в России ещё в 1990-х годах. Тогда удалось приостановить напор секспросвета на государственное образование.

В 1997 г. Президиумом РАО и министерством образования страны попытка сексуального просвещения в средних учебных заведениях была приостановлена с мотивировкой «безнравственности и не профессиональности» данного сексуального просвещения.

Но центры планирования семьи прижились под маркой охраны здоровья детей и молодёжи, борьбы со СПИДом и ИППП, защиты материнства и детства, профилактики наркозависимости и т.п.

На тренингах по профилактике ВИЧ/СПИДа в форме интерактивных упражнений и ролевых игр имитируются аналоги сексуальных контактов, которые обязательно должны проходить по предлагаемым правилам. При оценке уровня информированности детей и подростков, а также при оповещении их о способах передачи и методах защиты от ВИЧ-инфекции, неизбежно происходит их просвещение в сексуальной сфере (половое просвещение), а значит их развращение.

С этим согласен и директор Российского института стратегических исследований Леонид Решетников, который в октябре 2015 года заявил: «В течение ряда лет российские НПО, осуществлявшие программы борьбы со СПИДом, разрушали традиционные ценности и пытались внедрить новые поведенческие нормы».

Негативный взгляд на развращение детей разделяют Русская Православная Церковь и все христианские конфессии, традиционные религии (ислам, иудаизм, буддизм).

Исходя из практических задач, связанных с анализом вероятности деструктивного воздействия программы семинара-тренинга на психическое, психологическое здоровье и (или) физическое, психическое, духовное и нравственное развитие ребенка, экспертной комиссией были разработаны **категории контент-анализа**, позволяющие диагностировать наличие (или отсутствие) в данной программе семинара-тренинга факторов риска. – **Приложение 2.**

## **2. Определение критериев анализа программы семинара-тренинга**

В качестве критериев оценки анализа программы семинара-тренинга были использованы основные формулировки 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «Концепции информационной безопасности детей и подростков» – **Приложение 3.**

## **3. Сопоставление признаков выявляемых понятий с программой семинара-тренинга**

### **Описание и анализ программы семинара-тренинга.**

Заказчиком обучающих программ по профилактике ВИЧ инфекции среди учащихся и молодежи г. Челябинска является городская межведомственная комиссия по проблемам социально-значимых заболеваний Администрации города Челябинска (далее Комиссия). Свой заказ на такую программу Комиссия обосновала тем, что *«начиная с 2013 года, сохраняется тенденция увеличения количества лиц, живущих в ВИЧ инфекцией, в том числе среди молодежи»*. Начальник управления по делам молодежи города Челябинска Авдеев С.А. сообщил, что *«тренинг «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» был разработан в 2008 году, прошел рецензирование, изучен специалистами Министерства образования и науки и Министерства здравоохранения Челябинской области и согласован с Управлением по делам образования города Челябинска. В 2014 году программа была повторно согласована с министерством здравоохранения Челябинской области. Проведение программ по профилактике социально значимых заболеваний, в том числе по профилактике ВИЧ инфекции в образовательных учреждениях соответствует Концепции превентивного обучения в области профилактики ВИЧ/СПИД в образовательной среде»*.

Тренинг для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» разработан специалистами муниципального бюджетного учреждения «Центр профилактического сопровождения «Компас» г. Челябинска (далее МБУ ЦПС «Компас») в соответствии с положениями учебного пособия «Полезная практика: реальные альтернативы» (авторы Романова О.Л, Колесова Л.С).

Таким образом, анализируемая программа семинара-тренинга его авторами представлена как социальный продукт, который направлен на:

- повышение информированности учащихся по проблемам, связанным с ВИЧ/СПИД,



- развитие навыков предотвращения заражения ВИЧ-инфекций у молодежи.

Данный проект предусматривает распространение, в том числе и по технологии «Равный обучает равного».

МБУ ЦПС «Компас» был учрежден Управлением по делам молодежи Администрации города Челябинска в 2006 году. Как сообщается на сайте центра, ежегодно в тренингах по репродуктивному здоровью для девочек (8 класс), профилактика зависимости (для учащихся, начиная с 9 класса), профилактики ВИЧ-инфекции (для учащихся, начиная с 9 класса) принимает участие около 1 000 старшеклассников.

Как сообщает начальник Управления по делам молодежи, начиная с конца 2013 года сохраняется тенденция увеличения количества лиц, живущих с ВИЧ-инфекцией, в том числе и среди молодежи. Таким образом, не смотря на проводимые МБУ ЦПС «Компас» тренинги и мероприятия, ситуация с распространением ВИЧ-инфекции в городе Челябинске только ухудшается. Поэтому можно сказать, что профилактика социально значимых заболеваний, проводимая специалистами данного центра, не только не является эффективной, но и приводит к обратному эффекту: увеличению заболеваемости ВИЧ-инфекцией. В результате, повышение информированности молодежи и учащихся по проблемам, связанным с ВИЧ/СПИД либо непродуктивно, либо ведет к увеличению количества инфицированных.

### Описание содержания программы семинара-тренинга

Программа семинара-тренинга включает в себя элементы семинарского занятия, интерактивные упражнения и игры по формированию навыков предотвращения заражения ВИЧ-инфекцией.

В тесте по оценке уровня информированности в рамках семинара-тренинга, «Что вы знаете о ВИЧ/СПИД?» озвучиваются некоторые вопросы, ответы на которые подросток может дать, лишь при условии знания смысла некоторой терминологии. Например,:

2. Может ли ВИЧ передаваться через сперму?

8. Передается ли ВИЧ через незащищенный секс? (Да)

13. Если человек с диагнозом «ВИЧ – инфекция» имеет половую связь с человеком с таким же диагнозом, нужно ли им предохраняться? (Да)

16. Можно ли инфицироваться ВИЧ, принимая наркотики внутривенно? (Да)

17. Может ли презерватив защитить Вас от ВИЧ? (Да)

20. Если человек заразился ВИЧ, легче ли ему заразиться другими инфекциями? (Да)

В упражнении «Степень риска» подросткам предлагается закрепить полученную информацию, самостоятельно определив степень риска заражения ВИЧ/СПИД.

В качестве примеров для карточек выбраны, помимо прочих:

- Половая жизнь в браке;

- Беспорядочные половые связи;

Для ответа на вопросы и выполнения заданий подростку необходимо как минимум рассказать, что такое сперма, не защищенный секс, половая связь, предохранение, наркотики, презерватив, другие инфекции, беспорядочные половые связи.

В тесте «Что Вы думаете о ВИЧ/СПИДе» подросткам предлагается провести дискуссию по проблемам ВИЧ/СПИДа. Участникам тренинга зачитывают вопросы, утверждения по данной теме. Подростки, объединившись в группы, формируют свою позицию, впоследствии защищая ее.

Предлагаемые спорные утверждения:

- принудительное обследование на ВИЧ – единственный способ сдержать распространение инфекции;



- необходимо ввести поголовное, принудительное обследование на ВИЧ;
- ВИЧ-инфицированная женщина не должна рожать детей;
- врач, у которого обнаружен ВИЧ, должен быть отстранен от работы;
- все люди, живущие с ВИЧ, должны быть изолированы;
- не логично, что ВИЧ-инфицированных освобождают от службы в армии, но наказание в виде лишения свободы к ним применяется;
- государство должно наложить запрет на брак для ВИЧ-инфицированных граждан;
- проблема СПИДа раздувается журналистами, а, на самом деле, она касается небольшой и не самой лучшей части общества;
- ВИЧ-инфицированные дети не должны посещать общеобразовательные учреждения, спортивные секции;
- СПИД – это один из способов естественного отбора, а именно, возможность улучшить генофонд человека;
- это не справедливо, что на пенсии старикам у государства денег не хватает, а огромные суммы на лечение ВИЧ-инфицированных находятся.

В ходе информационного блока обсуждаются следующие вопросы:

1. Что такое ВИЧ?
2. Что такое СПИД?
3. ВИЧ и СПИД – это одно и то же?
4. Как передается ВИЧ?
5. В каких биологических жидкостях организма содержится достаточное для заражения количество вируса?
6. Что происходит в организме при заражении?
7. Как ВИЧ воздействует на иммунную систему?
8. Как предотвратить заражение ВИЧ?
9. Какие периоды развития ВИЧ-инфекции вы знаете?
10. Кому угрожает опасность ВИЧ-инфицирования?
11. Каким образом не передается ВИЧ?
12. Что определяет тест на ВИЧ?
13. Всегда ли отрицательный результат теста на ВИЧ означает, что человек не инфицирован?
14. Когда следует сдавать анализ?
15. Следует ли ВИЧ-инфицированным людям продолжать работать (учиться)?
16. Нужно ли ВИЧ-инфицированному человеку регулярно посещать врача?
17. Возможно ли излечение от ВИЧ?

Кульминацией семинара, проводимого по данной программе, является ролевая игра «Кинопроект».

Целью данной игры, по замыслу организаторов, является предоставление *«возможности наглядно и подробно представить участникам [тренинга, прим. авт.] особенности одного из кризисных моментов для человека, живущего в обществе, в котором распространяется ВИЧ-инфекция. Достигается понимание состояния человека, принимающего решение о прохождении тестирования на ВИЧ, ожидающего результат и получающего отрицательный / положительный результат»*.

Цель «Кинопроекта» – показать подросткам жизнь в обществе, в котором через рукопожатие распространяется ВИЧ-инфекция. В ходе игры, подростки жмут друг другу руки, после чего «проходят» тестирование на ВИЧ. Положительные результаты составляют около 35—40%, отрицательные около 50—55% и сомнительные около 10%.

Подросткам, получившим положительные и нейтральные результаты тестирования на ВИЧ, предлагается, повторная сдача теста. Но и те, кому выпали карточки с отрицательным результатом, также рекомендуют повторно пройти тестирование, т.к. *«Ведь известно, что положительный результат теста на ВИЧ будет получен человеком, в крови которого помимо*

вируса присутствуют и антитела к нему. Если вирус в крови есть, но организм еще не выработал антител к нему, результат теста будет отрицательным».

## **Частичный протокол урока, проведенного по Программе**

### **Часть 1**

*(Лектор). Не один вид сексуального контакта без предохранения не является безопасным*

*Это касается и анального, и орального, и вагинального секса*

*Обязательно нужно предохраняться, при анальном сексе, нужно предохраняться презервативами, специальными для анального секса. Они продаются в секс-шопах и других магазинах. Понятно, что вам пока доступ туда закрыт, но... (смех)*

*Нет, я ответила на твой вопрос. Нет, это здорово, что вы задаете такие вопросы. Вы будете знать, как себя защитить от этого, правда.*

*Например, я знаю одну маму, одну родительницу прекрасную, которая сама покупает своему сыну презервативы (смех).*

*Вот, поэтому... нет, ну смотря какие у вас отношения с родителями. Кто-то очень, как сказать, очень... такие близкие отношения, что вы можете чем-то поделиться, кто-то стесняется, у кого-то вообще на это крест большой там... то есть разные семьи есть.*

*И так, что касается орального секса, здесь нужно пользоваться мужчинам, пользуются презервативом. Женщина пользуется специальными женскими презервативами, либо салфетками, которые делаются из обычного презерватива, разрезаются вдоль, ну и собственно там... во все тяжкие*

*Поэтому, не пренебрегайте, пожалуйста, этими советами, потому что так можно заразиться ВИЧ инфекцией*

*... живет она только в жидкости...*

### **Часть 2**

*(Ребенок) - Можно вопрос? Ну самый большой вариант того, что бы заразиться ВИЧ инфекцией или СПИДом, это через половую связь.*

*(Лектор) - Да, самый верный путь.*

*(Ребенок) - Вот, следующее, значит, я такой пойду (смех) с двумя резинками, правильно? И веду еще беспорядочные половые связи. Нужно, мне кажется, нужно поговорить про то, что, почему не надо вести беспорядочные половые связи, даже с защитой (смех).*

*(Лектор) - То есть ты считаешь, что важно говорить не о профилактике, а...*

*(Ребенок) - О информационной безопасности.*

*(Лектор) - ... О том, что нельзя вести беспорядочные половые связи.*

*(Ребенок) — Да.*

*(Лектор) - Я согласна с тобой, но, к сожалению, это не работает. Понимаете, если я вам сейчас скажу, что много, с разными людьми заниматься сексом это плохо... то вы вряд ли станете меня слушать, потому что это вообще не моего ума дело. Очень плохо заставить кого-то делать так, как я хочу. Или я тебя неправильно поняла, поправь меня?*

*(Ребенок) – Знаете, есть такое (смех детей) пропагандирование в СМИ...*

*(Лектор) – Говори, пожалуйста, не в руку, а то я тебя не слышу*

*(Ребенок) - Есть такое пропагандирование в СМИ беспорядочных половых связей*

*(Лектор) - Так*

*(Ребенок) - То есть СМИ хочет, что бы люди вели беспорядочные половые связи*

*(Лектор) - СМИ хочет?*

*(Ребенок) - Да. СМИ и остальные люди, которые там входят. Вот, а обратное действие не происходит. То есть, клин клином не вышибают.*

*(Лектор) - И что ты хочешь от меня?*

*(Ребенок) - Что бы вы вели больше информационную безопасность, а не секспросвет больше.*

*(Лектор) - А где здесь секспросвет? Не перебивай меня, пожалуйста (кому-то другому). Где секс просвет я не поняла?*

*(Ребенок) - Ну ВИЧ, СПИД...*

*(Лектор) - Мы сейчас обсуждаем тип передачи через кровь.*

*(Ребенок) - До этого обсуждали половую связь.*

*(Лектор) - Мы еще будем половую связь, только обсуждать после крови*

*(Ребенок) — Хорошо.*

*(Лектор) - Ты просто удивишься, сколько я сейчас нового расскажу про половую связь.*

*(Ребенок) - На этом моменте потом и поговорим.*

## АНАЛИЗ ФОРМЫ ПОДАЧИ ИНФОРМАЦИИ В ПРОГРАММЕ СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА

Программа семинара-тренинга изобилует медицинскими терминами (антиретровирусная терапия, антитела ВИЧ, ВИЧ-инфекция, иммунная система, клетки CD4+, ПЦР тест, Серонегативное окно, СПИД), а также информацией, об интимной стороне межличностных отношений не соответствующей возрастным особенностям детей и подростков.

Программой семинара-тренинга предусмотрен подробный рассказ подросткам о неизлечимом заболевании. Тем самым, данной программой семинара-тренинга, подростков погружают в атмосферу переживания негативных эмоций с проецированием на себя чувств человека, узнавшего о наличии у него неизлечимого заболевания, приводящего к смерти. Программа семинара-тренинга перегружена негативным информационным содержанием, тем самым формирует у детей и подростков негативную картину мира и неадекватные базисные представления об окружающем мире и человеке.

Информация подается в категоричном тоне, на вопросы со стороны школьников тренер дает достаточно жесткие и подавляющие желание сомневаться ответы (см. Протоколы). Это не предполагает критического мышления и побуждения к познавательной деятельности.

Речь о семейных отношениях и любви в программе семинара-тренинга вообще не идет. То есть фактически, лектор допускает внебрачные отношения, лишь бы они были «защищенные». При этом, утверждение о том, что презерватив может защитить от ППП, весьма спорно. Латекс лишь снижает риск передачи инфекций, но не защищает на 100%. Поэтому у детей складывается ложное представление о защищенности при половых отношениях при использовании презерватива, что в свою очередь может привести к желанию скорее попробовать новые для себя ощущения. (см. стенограмму № 2, приложение 8)

*Дети (девочка 2): Как он может в 14 лет быть уверен в своем партнере?*

*Лектор Компаса: Ты можешь придерживаться своих правил, я даже согласна с тобой в чем-то, но каждый вправе решать сам за себя. Кто-то хочет, кто-то не хочет, если хочет, он должен иметь при себе презервативы. Иначе, он заболеет ВИЧ инфекцией, другими инфекциями и забеременеет.*

*Дети (девочка 2): На нас не это влияет. Влияет воспитание.*

*Дети: Согласна!*

*Лектор Компаса: Мы же сейчас не говорим про какие-то моральные нормы, у каждого человека они свои. Мы говорим, что бы люди не заражались ВИЧ инфекцией. А для того, что бы не заразиться ВИЧ инфекцией, вы наверняка знаете...*

*Дети (девочка 2): А профилактика как же? тоже ведь защита от ВИЧ инфекции.*

*Лектор Компаса: Да, профилактика включает в себя, что люди знают, что нужно пользоваться презервативами.*

Ролевая игра «Кинопроект» фактически подталкивает детей на скорейшее начало половой жизни.

Подросткам предлагают имитировать многочисленные половые контакты, пожимая друг другу руки, тем самым формируя нормальность такого поведения. В игре три рукопожатия

являются обязательными. Подросткам не дают альтернативу пожиманиям руки (то есть беспорядочным половым связям), не предлагают воздержание от контакта.

Подростки склонны воспринимать информацию, транслируемую публично, как социальную норму, что дополнительно обуславливает возможность данной программой семинара-тренинга причинить вред психическому психологическому, нравственному здоровью ребенка и его психическому развитию.

Подростки склонны воспринимать информацию, транслируемую публично, как социальную норму, что дополнительно обуславливает возможность данной программой семинара-тренинга причинить вред психическому психологическому, нравственному здоровью ребенка и его психическому развитию.

**Таким образом, программа семинара-тренинга содержит информацию, причиняющую вред здоровью и развитию детей, а именно:**

- трансляцию асоциальных нормативов поведения – половой раскрепощённости, снятия запретов, десакрализации табуированных тем, разрушения чувства стыда,
- манипуляцию ценностными структурами, находящимися в стадии становления, нивелирование духовных и нравственных ценностей партнерских, и в целом, человеческих отношений, искажение картины мира и представлений о нормативах социального поведения в обществе.

#### **ВЫВОДЫ К ЧАСТИ А:**

Таким образом, при анализе программы семинара-тренинга установлено, что он содержит информацию, причиняющую вред здоровью и развитию детей, распространение которой запрещено Федеральным законом № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Было выявлено наличие ряда факторов, предусмотренных п. 4 ч. 2 ст. 5 указанного Закона, которые: отрицают семейные ценности, эксплуатируют интерес к добрачному и внебрачному сексу, формируют установку на раннюю половую жизнь.

#### **ЧАСТЬ Б. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ СЕМИНАРА-ТРЕНИНГА НА ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ**

Исследование основывается на выделении следующих основных параметров влияния видеопродукции в интернете на психическое развитие ребёнка:

- 1) развитие Я-концепции, самооценки, социальной и личностной идентичности эмоционального развития;
- 2) усвоение адекватных задачам развития образцов личностной, этнической, гендерной идентификации;
- 3) обеспечение условий сохранения личностной целостности и интеграции;
- 4) стабилизация эмоционального статуса личности, предупреждение страхов, тревожности, эмоциональной неустойчивости, депрессии;

А также на определении следующих возможных эффектов негативного воздействия программы семинара-тренинга на развитие и психическое и психологическое здоровье ребёнка:

- 1) мотивационный – побуждение к осуществлению действия асоциального, противоправного характера, действия, представляющего угрозу жизни, безопасности, здоровью как самого ребенка, так и других лиц;
- 2) ценностно-смысловой – формирование у ребенка системы ценностей, несовместимых или вступающих в конфликт с общепринятыми просоциальными общечеловеческими нравственными ценностями и нормами, искажение картины мира;
- 3) эмоциональный – провоцирование депрессия, тревожности, страхов, неуверенности;

- 4) познавательный – деформация, искажение, нарушение образа мира у ребенка, ограничение детской любознательности и исследовательской деятельности, побуждение к ригидному, стереотипному действию, закрепление познавательной пассивности, выученной беспомощности.

## 1. Оценка возможных последствий воздействия программы семинара-тренинга на психику ребёнка и подростка

С помощью анкеты был проведен опрос на соответствие критериям безопасности. Обобщённый вариант анкеты представлен в **Приложение 4**.

Для оценки развивающего значения программы семинара-тренинга выделен этический аспект экспертизы. Следует подчеркнуть, что под развивающим значением подразумевается не передача информации и не сообщение знаний, а активизация внутренней жизни ребёнка – стимуляции его воображения, мышления, эмоций, сопереживания, и пр.

В качестве основы взаимоотношений продвигаются не взаимопомощь и забота (заражение ВИЧ через переливание крови препятствует развитию донорского движения, традиционной взаимопомощи), а ранний «безопасный секс», жизнь не в семье, а в партнерских отношениях, потребительское отношение к жизни.

Программа семинара-тренинга провоцирует подростков рассматривать межличностные отношения с позиции половой жизни (см. стенограмму №2, приложение 8)

Цитата стенограммы (см. Приложение 8):

*Дети (девочка 2): В 14 лет можно общаться с мальчиками, но делать это адекватно сохраняя свою честь*

*Лектор Компаса: Как? По моему честь это вообще такое понятие... если у человека появилось желание, то зачем этому желанию сопротивляться, если у него доверительные отношения. С другой стороны, человек должен быть уверен в своем партнере.*

Подаваемая информация о «безопасном сексе», беспорядочных половых связях, подразумевает ранние половые отношения как вариант нормы, что уже является асоциальным поведением. Подросток, вступивший в половую жизнь, мнит себя взрослым, самостоятельным человеком, способным принимать решения.

Кроме того, лектор обесценивает понятие чести, введенное в обсуждение детьми. Лектор, будучи взрослым человеком, авторитетом, учителем, а соответственно, призванным сообщать детям ценностные ориентиры, разрушает уже те имеющиеся у детей понятия о морали и нравственности. Установка «если у человека появилось желание, то зачем этому желанию сопротивляться?» никак не сможет способствовать созданию и укреплению семейных уз. **Она разрушает семейные ценности. Кроме того, она провоцирует подростков на беспорядочные половые связи и является растлевающей.**

Рассказы о неизлечимом заболевании погружают подростков в атмосферу переживания негативных эмоций с проецированием на себя чувств человека, узнавшего о наличии у него неизлечимого заболевания, приводящего к смерти.

Детям предлагается представить себя неизлечимо\смертельно больными, интерактивная форма занятия предполагает, что ребенок должен глубоко погрузиться в тяжелые и пугающие его эмоции. Это может вызвать у детей чувство тревоги и депрессивные переживания. В интерактивных тренинговых упражнениях, в которых участвующим предлагается «примерить на себя» чужую роль и чужой опыт, в конце занятия, как правило, проводится процедура освобождения от роли, де-идентификация. Такая процедура проводится в целях психогигиены, она направлена на снятия с себя чужих негативных переживаний. Процедура проводится даже для взрослых людей. Для детей, с недостаточно развитыми способностями справляться с тяжелыми эмоциями, она необходима. В программе тренинга такой процедуры практически не

представлена. Окончание игры, проведенное в Программе (цитата стр.15-16: «*Ведущий просит всех участников встать в один круг и закрыть глаза. Ведущий ходит вокруг и, касаясь спины каждого из участников, говорит, что все произошедшее случилось уже много раз и, к несчастью, повторится снова, если позволять себе такое поведение. Но все-таки сейчас участники и ведущий только играли свои роли в кинопроекте, съемки которого только что закончились*») скорее закрепляет негативные эмоции, т. к. акцент сделан именно на негативных переживаниях, в то время как для выведения из роли и снятия тяжелых эмоций нужен серьезный акцент на положительных эмоциях.

Таким образом, детям сообщается тяжелый, пугающий опыт, с которым они после урока остаются один на один. Этот опыт никак не нейтрализуется на уроке. Любое погружение в тяжелые и пугающие эмоции оправдывает себя (при условии, что сила и интенсивность их не являются травматичными), если имеет обучающую цель: научение справляться с этими негативными эмоциональными переживаниями. Переживание негативного должно сопровождаться/оканчиваться положительным его осмыслением, научению умению преодолевать трудности, а следовательно, должно привести к положительным эмоциональным переживаниям. В противном случае погружение в чужой крайне тяжелый эмоциональный опыт является разрушительным для психики.

**Спровоцированные программой тренинга переживания могут привести к формированию личностной тревожности и страха, депрессивных состояний.**

По Э.Эриксону, стать взрослым, т.е. полностью вырасти в человеческом смысле, означает не только освоить современную технологию и осознанно включиться в свою социальную группу, но и уметь отвергать чуждое мировоззрение и чуждую идеологию. Только соединение этих процессов позволяет молодежи сконцентрировать свою энергию для сохранения и обновления общества. В подростковом и раннем юношеском возрасте появляется задача первого цельного осознания себя и своего места в мире; отрицательный полюс в решении этой задачи - неуверенность в понимании собственного «Я» («диффузия идентичности»).

Согласно представлениям современных психологов, нравственная сфера личности также складывается поэтапно, проходя последовательно ряд фаз (так называемых уровней морального развития по Л.Колбергу) от внешней детерминации поведения посредством наказания-подкрепления к внутренней регуляции посредством личностных ценностей.

Важной стадией формирования нравственной личности является усвоение социально заданных образцов, правил и норм поведения, как безусловно истинных, и следование им, руководствуясь понятиями чести и достоинства. Усвоение норм и социальных требований обеспечивает социальную адаптацию ребенка, а также развитие волевого самоконтроля, что впоследствии гарантирует возможность перехода на более высокий уровень – способность формировать ценности и следовать им, независимо от меняющегося окружения. Попытки обесценивания ценностей, высказывание сомнений по поводу социально одобряемых норм и правил, компрометация авторитета родителей, учителей может нанести непоправимый ущерб формированию личности подростка.

Согласно уровням и стадиям морального развития по Колбергу, на третьем уровне (возраст от 13 лет) - автономной морали, личность формирует собственные критерии нравственности. Она оценивает по ним события и поступает исходя из своих моральных представлений.

Личность осознает противоречия между разными нравственными убеждениями и формирует свои представления о том, что хорошо и что плохо. Нравственным считается то, что защищает права человека и помогает человечеству в целом выживать. Например, нельзя нарушать закон иначе общество погибнет. Появляется уважение к человеку вообще (не только к значимым взрослым).

В периодизации детского развития одним из самых ярких критических периодов, в результате которого происходит перестройка сознания, является подростковый возраст. В подростковом возрасте перед ребенком стоят очень важные задачи адаптации к изменениям в теле, опознания себя как личности, в том числе и через взаимодействие с социумом. В этом возрасте ключевое значение приобретает общение со сверстниками, большое значение придается мнению сверстников.

Подросток особенно подвержен влиянию, поскольку у него еще нет устоявшихся взглядов, твердой жизненной позиции – эти личностные образования находятся в стадии формирования. Подростки особенно чувствительны к транслируемым нормам того, что значит быть модным, популярным и т.п.

Для подростка 12-16 лет характерны неполная сформированность механизмов психологической защиты; готовность подчиниться авторитету (кумиру), моделировать поведение людей, которыми восхищаются; внушаемость; недостаточно развитая способность прогнозировать свои реакции, последствия поведения, поэтому, например, демонстрация половой раскрепощенности может создать впечатление, что такое поведение является признаком успешной социализации, личностного успеха.

А.Н. Леонтьев подчеркивал, что психическое развитие человека принципиально отличается от психического развития животного именно наличием особой формы наследования, которую он назвал социальной. Социальная форма наследования представляет собой сохранение в человеческой культуре разнообразных человеческих форм взаимодействия с миром. В этом смысле социальная среда (или культура) выступает как хранилище особых возможностей активности. Эти формы активности по отношению к ребенку являются внешними, и главная задача, которая встает перед ребенком, заключается в том, чтобы освоить эти внешние формы активности.

Программа семинара-тренинга формирует у подростков ложные ценности, на которые они начинают ориентироваться и при построении отношений в группе. В целом, эксперты оценили программу тренинга как запрещенную для детей и подростков информацию, несущую множество угроз их здоровью и развитию.

Детский и подростковый возраст является сензитивным периодом (наиболее подходящим временем) для становления высших психических функций, формирования способности к ценностно-опосредованной регуляции поведения. Искажения в трансляции ценностей могут повлечь необратимые изменения в психотипе человека: способах преодоления препятствий, паттернах мышления и поведения, эмоциональной саморегуляции, устойчивости к деструктивному воздействию и т.д., что, как правило, приводит к формированию зависимостей разного рода и утрате способности к самодетерминации.

Как известно, до 15 лет у детей не до конца выработаны механизмы критического мышления. Все, преподносимое значимыми взрослыми (а также преподавателями), они могут воспринять как норму. Общедоступная информация для детей является образцом общественно одобряемого стереотипа поведения. Подкрепленная одобрением общества модель поведения становится образцом для подражания – так запускается механизм социального научения.

Программа семинара-тренинга нацелена на растормаживание сексуального воображения ребёнка или подростка, как мальчика, так и девочки. (см. стенограмму №2, приложение 8)

**(Лектор Компаса)** - Презервативы они не из резины сделаны, они сделаны из латекса. В общем, как вы думаете, на сколько процентов презерватив защищает?

**(Ответы детей)** - процентов на 50... процентов на 70... 85?

**(Лектор Компаса)** - 98. 98 процентов того, что презервативы вас защитят, если вы покупаете нормальные презервативы не...

**(Дети)** - не неваляшки?

**(Лектор Компаса)** - Мне вчера сказали, что они стоят 15 рублей - неваляшки. Не за 15 рублей неваляшки, всякие там ваньки-встаньки, а нормальные презервативы от 120 рублей за 3 штуки.

(Дети: девочка 1) - 500 рублей я офигела, на 500 рублей я себе юбку, заместо этой фигни куплю

(Лектор Компаса) - А зачем тебе юбка, если нет презервативов?

(Дети: девочка 1) - Мне деньги на эту хрень жалко.

(Лектор Компаса) - Ничего себе хрень - это может тебе жизнь спасти.

(Дети) - В 14 лет?

(Лектор Компаса) - А что нет?

(Дети девочка 2) - В 14 лет можно без презервативов. В 14 лет зачем это вообще надо?

(Лектор Компаса) - Тебе может и не надо, а кому-то может и надо.

(Дети девочка 2) - Ну, понятно, но нужно о другом, кажется, рассуждать, а не...

(Лектор Компаса) - Не суди по себе, я допустим в 14 лет рассуждала о мальчиках, я встречалась уже в 14 лет.

В детском сознании под его воздействием утрачивается роль интимного стыда. Разрушение интимного стыда приводит к развитию разного рода сексуальных перверсий, таких как вуайеризм и других сексопатологических отклонений. Такая дезориентация в детском сознании подрывает авторитет родительской и семейной культуры, разрушает традиционные российские семейные ценности, т.к. формирует психические установки, препятствующие созданию семьи. Рассказы молодым людям о безопасном сексе, подталкивают их к удовлетворению сексуального интереса. Легитимизация промискуитета настраивает на гедонистическое, потребительское отношение к противоположному полу, принижает ценность семейно-брачных отношений и препятствует способности к формированию длительных и глубоких отношений, которая является важнейшим элементом в строительстве нормальной психики. При ее отсутствии неизбежны различные нарушения, весьма болезненные для психики. Кроме того, в словах лектора «А зачем тебе юбка, если нет презервативов?» присутствует достаточно безапелляционное, авторитарное навязывание именно отношений промискуитета. Это также придает анализируемому уроку **растлевающий характер**.

Содержание программы семинара-тренинга не адекватно возрастнo-психологическим особенностям детей и подростков с точки зрения значимой системы отношений. Семинар-тренинг, не способствует формированию установки доверия, уважения в семейных отношениях, в дружеских отношениях, в партнерских отношениях, не способствует развитию коммуникативной компетентности ребенка и подростка. Не содержит демонстрации оптимальных способов поведения в конфликтных и сотрудничающих ситуациях, в ситуациях взаимодействия с разными людьми, не нацелен на учет индивидуально-личностных и ситуативных особенностей при взаимодействии. Осуществляется манипуляция сознанием и поведением детей и подростков.

В целом программа семинара-тренинга направлена на уничтожение детства. Взваливание на подростков взрослых проблемы, уничтожая ценности семейного благополучия, счастливого супружества.

## 2. О влиянии Программы на формирование поведенческих паттернов

Пожимание руки, через которое передается заболевание, в интерактивной ролевой игре символизирует сексуальный контакт. Пожимание руки «всех со всеми», символизирует беспорядочные половые контакты, в том числе и гомосексуальные. Отношение в ролевой игре к данному упражнению не отрицательное — наоборот, оно инициировано и легитимировано ведущим тренинга. Это значит, что оно неизбежно будет разрушительным образом действовать на табу, на внутренние границы и принципы, имеющиеся у ребенка и привитые ему родителями и школой. Таким образом, на детей оказывается психологическое давление, склонение их к действиям, которые являются **неприемлемыми с точки зрения традиционных российских ценностей**.



Кроме того, подросткам, как правило, присущи импульсивность и несдержанность. Такие качества предполагают, что дети склонны действовать вопреки установленным правилам, даже зная их и соглашаясь с ними.

Импульсивность, гормональные изменения и одновременно с этим глубокая психологическая ранимость и неуверенность в себе, часто сопровождаемая внешней бравадой, делает подростка очень уязвимым и подверженным влиянию.

В таких условиях фактором, способствующим его защите и развитию, будет научение отстаивать свои личные границы, противостоять неприемлемым требованиям толпы, собственной социальной группы, а также пропаганде сексуальной распущенности, широко распространяемой в СМИ. К примеру, игрой, ведущей к противоположным целям, была бы игра, научающая удерживаться от беспорядочных связей, противостоять эксплуатации, научающая отстаивать личностные границы. Это помогло бы способствовать большей защите ребенка как с психологической точки зрения, так и с точки зрения соматического здоровья.

Осуществлять функцию защиты подростка призваны значимые взрослые подростка: родители, учителя. Поэтому когда защищающий и развивающий фактор превращается в свою противоположность, когда учитель, стоящий у доски, сам провоцирует ребенка на поведение промискуитета, это наносит серьезный удар по психической безопасности ребенка.

### 3. Об эффективности Программы в достижении целей

Малая эффективность подобного рода программ и их разрушительное воздействие на психику детей, доказана учеными западных стран, в которых такие программы используются достаточно давно.

Так, по данным исследований, проведенных учеными из Сообщества Совета по вопросам Здравоохранения, Сексуального образования служб по Планированию Семьи графства Глостершир, Великобритания, такие программы подталкивают детей к ранней сексуальной активности.

Учеными было опрошено 410 студентов, более 45% из которых признались, что после первых уроков по половому воспитанию, они ощутили потребность поэкспериментировать.

Опрос более 2000 подростков в возрасте 13-15 лет показал, что среди тех, кто вступил в ранние половые отношения, две трети сделали это не принимая осознанного решения, спонтанно. 19% были в этот момент пьяны. [6].

Лонгитюдные исследования, проводившиеся в течение 14 лет учеными Ноттингемского университета, показали, что предоставление подросткам информации о контрацептивах подталкивают детей к ранним сексуальным связям и в конечном счете ведет к росту числа подростковых беременностей, а не к их снижению. То же можно сказать и о риске заражения ВИЧ.

В тех областях Англии, где активно внедрялось сексуальное образование, количество подростковых беременностей возросло почти в 2 раза.

Исследователь из Ноттингемского университета доктор Дэвид Патон, профессор бизнес-школы Ноттингемского университета, возглавлявший исследования объяснил такой эффект тем, что обучение детей использовать контрацептивы **провоцирует их на вступление в половые отношения** [3][5].

Тема половых отношений, поднятая в Программе и реализованная в уроке, не только не позволит достигнуть заявленных авторами целей, но привести к прямо противоположным результатам.

#### 4. О влиянии программы на процесс формирования традиционных семейных ценностей

Кроме стимуляции детей к раннему началу половой жизни, содержание Программы также может разрушительным образом воздействовать на такую важную личностную характеристику как способность любить.

Так, выдающийся педагог Антон Макаренко, отнесенный ЮНЕСКО к четырём педагогам, определившим способ педагогического мышления в XX веке, писал о половом просвещении следующее: *«Никакие разговоры о «половом» вопросе с детьми не могут что-либо прибавить к тем знаниям, которые и без того придут в свое время. Но они опошлят проблему любви, они лишат ее той сдержанности, без которой любовь называется развратом. Раскрытие тайны, даже самое мудрое, усиливает физиологическую сторону любви, воспитывает не половое чувство, а половое любопытство, делая его простым и доступным.*

...

*Половой инстинкт, инстинкт огромной действенной силы, оставленный в первоначальном, «диком» состоянии или усиленный «диким» воспитанием, может сделаться только антиобщественным явлением. Но связанный и облагороженный социальным опытом, опытом единства с людьми, дисциплины и торможения, он становится одним из оснований самой высокой эстетики и самого красивого человеческого счастья.» [2].*

Помимо интереса к сексуальной тематике, в подростковом возрасте у юношей и девушек просыпается потребность быть любимыми и научиться любить. Юношество — это период романтических влюбленностей, а рассказы об анальном, оральном сексе и пр., разрушают, обесценивают понятие любви. Одновременно с растормаживанием сексуальных влечений такие разговоры смущают и психологически травмируют детей. Смех время урока (см. стенограмму № 1, приложение 7) свидетельствует о смущении детей, он являет собой защитную реакцию от негативных эмоций. О том, что содержание Программы тяжело воспринимается детьми, хорошо видно из стенограммы № 1:

...

**(Ребенок)** - *Есть такое пропагандирование в СМИ беспорядочных половых связей*

**(Лектор)** - *Так*

**(Ребенок)** - *То есть СМИ хочет, что бы люди вели беспорядочные половые связи*

**(Лектор)** - *СМИ хочет?*

**(Ребенок)** - *Да. СМИ и остальные люди, которые там входят. Вот, а обратное действие не происходит. То есть, клин клином не вышибают.*

**(Лектор)** - *И что ты хочешь от меня?*

**(Ребенок)** - *Что бы вы вели больше информационную безопасность, а не секспросвет больше.*

Стресс, негативные переживания связаны, в том числе и с тем, что информацию о половых отношениях, поданную в грубой и достаточно циничной манере, дети получают не от своих товарищей во дворе или с сомнительных интернет-ресурсов, а слышат от педагога, человека «у классной доски» — того, чья роль — воспитывать в детях культурные и нравственные установки и принципы. В условиях всесторонней трансляции (в том числе и государственными СМИ) сексуальной распушенности, культурные и нравственные установки и принципы, заложенные родителями и учителями, остаются структурообразующими элементами, позволяющими детям лично развиваться, несмотря на неблагоприятную внешнюю среду. Лишение детей альтернативного, защищающего их психическое здоровье, авторитетного источника информации, лишает детей точек опоры.

Еще одним психотравмирующим фактором является открытость, публичность обсуждения темы, которая по сути своей интимна и ценна именно тем, что она интимна. Будучи выставленной напоказ, она сначала шокирует детей, а затем теряет свою ценность.

*«Совершенно не нужно бояться того, что ребенок узнает о тайне деторождения от своих товарищей и подруг и будет держать свое знание в секрете. Секрет в этом случае вовсе не страшен. Ребенок должен приучаться к тому, что многие стороны жизни человека составляют интимную, секретную область, о которой не нужно делиться со всеми, которую не нужно выставлять напоказ всему обществу», - писал А.Макаренко [2].*

О том, к чему может привести неверное понимание сексуальной свободы писал в начале 20 века, А. Макаренко: *«...Некоторые люди неправильно поняли эту новую свободу, они решили, что половая жизнь человека может проходить в беспорядочной смене супружеских пар, в так называемой свободной любви. В строго организованном человеческом обществе, в социалистическом обществе, такая практика половой жизни обязательно приводит к недостойной человека простоте отношений, к их вульгаризации, к тяжелым переживаниям личности, к несчастьям, к разрушению семьи, к сиротству детей».* [2].

Слова, написанные Макаренко, касаются любого (не только социалистического общества). В 2015 году в России на 1 тыс. браков пришлось 734 развода. Вульгаризация отношений, промискуитет, возведенный в норму, постепенно разрушает в людях способность любить, а следовательно, создавать длительные и глубокие межличностные отношения, создавать и сохранять семьи [4].

О необходимости укреплять и развивать способность любить, задатки которой проявляются в юношеском возрасте, писал Лев Выготский [1].

*«Юношеская любовь, которая считалась у нас до последнего времени чем-то недопустимым и вредным и принимала, поэтому уродливые формы ухаживания или флирта, в глазах нового психолога — единственное средство очеловечения полового инстинкта. Она научает ограничивать тот инстинкт и направлять его только в одном направлении, она создает первое умение налаживать совершенно особые отношения с кем-нибудь одним, выделять их из всех прочих человеческих отношений, придавать им исключительный и глубокий смысл. Любовь в юношеском возрасте есть самая естественная и неизбежная форма сублимации полового инстинкта. И конечная цель воспитания заключается только в том, чтобы научить человека любви. Другим расхождением инстинкта со средой является дисгармония между фактическим неиспользованием его и тем громадным напряжением, которое он сообщает; и в этом отношении задача воспитания заключается в том, чтобы направить инстинкт не по линии наименьшего сопротивления, не по кратчайшему и легчайшему пути достижения ближайшего удовлетворения, но по долговому, трудному и прекрасному пути.»*

Легитимация беспорядочных половых связей, транслируемая в экспертируемой Программе, направлена на разрушение семейных ценностей. А провоцирование детей к раннему вступлению в половые связи придает содержанию Программы растлевающий характер.

## **5. О влиянии содержания программы на творческие способности детей и подростков**

Лев Выготский считал, что для максимального развития творческого потенциала необходима не немедленная реализация полового инстинкта, а сублимирование - перенаправление сексуальной энергии в русло творчества, в соиздание более сложных человеческих отношений.

*«...Сублимация полового инстинкта, т. е. оттеснение его другими интересами более высокого порядка в подсознание, чтобы он оттуда питал творчество, — вот основная линия полового воспитания. Всякий знает, насколько она облегчена тем особенным состоянием бури и натиска, той жаждой подвига, тем огромным количеством устремлений, которые находит в себе юноша. Педагогу в этих случаях не приходится искусственно создавать в какой-либо области источник для сублимации, юношеский возраст есть возраст естественного творчества, и педагогу надо только выбрать то направление, в котором должна произойти сублимация.*

*Вторым источником сублимации, не менее богатым, чем личное творчество, могут служить социальные отношения, которые также являются как бы естественными каналами, по которым направляется сублимированный половой инстинкт. Дружба и товарищество, глубокие привязанности и душевные связи, которые соединяют юношей в эту пору, не имеют ничего подобного себе ни в каком другом периоде человеческой жизни. Такой дружбы, как юношеская не знает никакой другой человеческий возраст. И несомненно, что и эти социальные отношения питаются в конечном счете из того же источника, что и юношеское творчество. При этом надо иметь в виду, что сублимация есть глубоко интимный внутренний процесс умирания зерна для его прорастания вновь», - писал он. [1].*

**Таким образом, мы можем сделать вывод, что обучение по данной программе семинара-тренинга, провоцирующей детей к немедленной и ничем не ограниченной реализации полового инстинкта, снижает творческие способности подростков, обедняет их внутренний мир и препятствует развитию тонких межличностных связей.**

#### ***ВЫВОДЫ К ЧАСТИ Б:***

**Возрастное ограничение (для учащихся 10-11 классов, то есть с 14 лет) не отвечает содержанию анализируемой программы семинара-тренинга, поскольку «подростковый возраст является сенситивным периодом (наиболее подходящим временем) для формирования способности к ценностно-опосредованной регуляции поведения».**

**Содержание программы семинара-тренинга и урока способно разрушить процесс формирования у подростков семейных ценностей, стимулирует детей к раннему началу половой жизни, легитимизирует в сознании подростков беспорядочные половые связи.**

**Содержание программы семинара-тренинга и урока носит растлевающий характер для несовершеннолетних. Кроме того, оно способно вызвать у подростков снижение творческих способностей, повышение тревоги, возникновение страхов и других невротических реакций.**

#### ***ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ К ЭКСПЕРТАМ:***

Исходя из результатов проведенного исследования, эксперты следующим образом отвечают на поставленные в обращении к Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» вопросы:

***Вопрос 1. Содержит ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе, информацию, запрещенную к распространению среди детей?***

**Ответ:** Да, содержит. В целом, содержание программы семинара-тренинга и урока противоречит ст.5, ч.2, п.4 ФЗ-436, поскольку направлено на разрушение российских семейных ценностей в духе их традиционных устоев.

**Вопрос 2. Соответствует ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе, категории «информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет» (12+)?**

Ответ: Нет, не соответствует. Программа семинара-тренинга и содержание урока содержит информацию, эксплуатирующую интерес к сексу. В соответствии со ст. 10 ФЗ-436 РФ к допускаемой к обороту информационной продукции для детей, достигших возраста 16-ти лет, может быть отнесена информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и сюжетом отдельные бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани; **не эксплуатирующая интереса к сексу и не носящая оскорбительного характера изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением изображения или описания действий сексуального характера.**

**Вопрос 3. Содержит ли Программа семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей?**

**Ответ.** Да, содержит. Программа семинара-тренинга и содержание урока способны вызвать у детей тревожные и депрессивные эмоциональные состояния, спровоцировать возникновение страхов и способствовать формированию асоциальных форм поведения. Кроме того, Программа и урок наносят вред развитию творческих способностей у детей. Информация, содержащаяся в Программе и протоколах урока, должна быть запрещена для несовершеннолетних. Недопустимо использование этой информации в качестве информативно-учебного материала во всех видах занятий.

Настоящее заключение комплексной экспертизы на программу семинара-тренинга для учащихся 10-11 классов образовательных учреждений города Челябинска «Базовые знания по профилактике ВИЧ инфекции» и содержание Протоколов урока, проведенного по этой программе составлено в трех экземплярах, имеющих равную силу:

- для передачи Заказчику Валитовой Ирины Сергеевны;
- для направления в течение двух рабочих дней со дня подписания в Федеральную службу по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций;
- для хранения в экспертной организации в течение пяти лет.

**Подписи экспертов:**

1. Тачмамедова Ж. К.



2. Хмурова О.Н.



## МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. **Гуманистическая теория мотивационности (А. Маслоу)**, в рамках которой обозначена иерархия мотивационных потребностей: базовые физиологические – пища, вода, сон, биосоциальные – потребность в безопасности – стабильность и порядок; социальные – потребность в любви и принадлежности – семья, дружба; потребность в уважении и признании; потребность в самоактуализации – развитии способностей.
2. **Концепция морального развития Л.Колберга.** Лоуренс Кольберг, для экспериментального исследования разработал метод моральных дилемм и установил, что в отношении морального развития личности ключевую роль играют транслируемые модели поведения.
3. **Культурно-историческая концепция развития высших психических функций Л. С. Выготского**, в которой обосновывается необходимость различать высшие и низшие психические функции и соответствующие им два плана поведения – натуральный, природный (результат биологической эволюции животного мира) и культурный общественно-исторический (результат исторического развития общества), слитые в развитии психики. В процессе развития высших психических функций ребёнка важнейшую роль играет изменяющаяся социальная среда. Выготский выдвинул положения о «социальной ситуации развития» «психических новообразований», а также о развитии личности, где среди закономерностей выделена необходимость приложения ребёнком собственных усилий для трансформации пассивной окружающей среды в развивающую.
4. **Теоретические воззрения Эриха Фромма**, который делает акцент на симптомы морального поражения человека в жизнедеятельности, называя их неврозами, разделяет агрессию на доброкачественную, несущую пользу, и злокачественную, основанную на жестокости, страсти мучить и убивать.
5. **Теория «задач развития» Р. Хевигхерста**, согласно которой центральной задачей развития подросткового возраста считается самоопределение в системе ценностей, общения и отношений между людьми. Данная задача определяет следующие направления развития:
  - освоение «новой телесности», связанной с процессами полового созревания, формирование полоролевой идентичности и телесного образа Я;
  - развитие абстрактного мышления;
  - приобретение навыков межличностного общения с представителями своего и противоположного полов, вхождение в группу сверстников;
  - становление новых отношений в семье на основе освобождения от родительской опеки, автономии и независимости (преодоление эмоциональной зависимости при сохранении потребности в психологической и материальной поддержке);
  - выработка жизненной философии и системы ценностей;
  - постановка задач будущего в области карьеры и образования;
  - подготовка к семейной жизни.
6. **Теория оперантного обуславливания**, по Б. Ф. Скиннеру, согласно которой О.О. ориентировано на цель и состоит в способности человека воспроизводить ранее поощрённое действие с целью получения вознаграждения, или избегать действий, повлекших негативное подкрепление.
7. **Теория социального научения Альберта Бандуры:** отсутствие у детей базовых социальных умений, компетенций в вопросах общения и коммуникации приводит к тому, что дети склонны подражать формам поведения, которые даются им как готовые модели. **Понятие самоэффективности** в социально-когнитивной теории А.Бандуры. Под самоэффективностью понимается *уверенность человека в своих способностях* осуществить некоторое поведение.
8. **Учение Карла Густава Юнга об архетипах (первообразах)**– универсальных изначально врождённых психических структурах, составляющих содержание коллективного бессознательного, распознаваемые в нашем опыте и проявляемые в образах и мотивах сновидений. Юнг выделил несколько уровней бессознательного: индивидуальное, семейное, групповое, национальное, расовое и коллективное (универсальное для всех культур)  
Неудовлетворенность К.Г. Юнга протестантским отрицанием таинств и святости побудило его учредить «архетипическое бессознательное».

9. Эпигенетическая теория развития личности и психоаналитическая концепция об отношениях «я» и «общества» Эрика Эриксона, который выделяет стадии жизненного пути личности (младенчество, ранний возраст, возраст игры, школьный возраст, подростковый возраст, молодость, зрелость, старость). Развитие личности и переход от одной стадии к другой происходит через преодоление кризисов. Отсутствие у младенцев эмоционально окрашенной среды (материнская депривация) приводит к утрате чувства «базового доверия к миру», без которого невозможны ни сохранение индивидуальности личности, ни проявление ею активности и самостоятельности;



## КАТЕГОРИИ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

1. **Контрацепция** – [contraceptio; лат. contra-против + (con) ceptio зачатие] — предохранение от зачатия, предупреждение беременности с помощью противозачаточных средств. Современные средства К. многообразны и требуют специального изучения перед их применением. Русская православная церковь разделяет способы контрацепции на *абортивные* (искусственно прерывающие на самых ранних стадиях жизнь эмбриона, они приравниваются к аборту и однозначно осуждаются) и *неабортивные*. Применение последних возможно только в браке, если намеренный отказ от рождения детей имеет место не из эгоистических побуждений. Т.е. вне контекста семейных отношений, реклама контрацепции является пропагандой свободного секса и подпадает под категории №3 и №4.
2. **Половое сношение**. Верховный суд РФ в Постановлении Пленума от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» разъясняет, что «под половым сношением следует понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной, под мужеложством сексуальные контакты между мужчинами, под лесбиянством - сексуальные контакты между женщинами. Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами».
3. **Эксплуатация интереса к сексу** понимается использование внимания (природного влечения), основанного на психических и физиологических реакциях, переживаниях, установках, эмоциях, к половым отношениям, удовлетворению половой потребности. Другими словами эксплуатация чувственности, обращённой к половой жизни, повышение половой возбудимости, то есть активизация эротизма (Медицинский словарь терминов).
4. **Информация эротического характера** - это способствующие возбуждению или удовлетворению сексуального влечения *любые изображения техники сексуальных отношений*, либо сексуальных облика, мимики или пантомимики (включая позы, походку, жестикуляцию и телодвижения, в том числе поцелуи и объятия сексуального характера), либо имитации половых органов, действий сексуального характера, либо иные сведения, способные вызвать не соответствующий возрасту интерес к сексуальным проблемам, выходящим за рамки возрастных потребностей ребенка, либо побуждающие или провоцирующие детей к половой жизни.



**ПРОТОКОЛ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА**

Суть метода: Контент-анализ (от англ.: contents - содержание, содержимое) или анализ содержания — стандартная методика исследования в области общественных наук, предметом анализа которой является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции. В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей. Контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих, как не систематизированный, беспорядочно организованный текстовой материал. Выделяют два основных типа контент-анализа: количественный и качественный.

**Категории и подкатегории контент-анализа**

В Федеральном Законе ФЗ-436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» чётко сформулированы категории противоправной информации. **Группа 1.** «Половые отношения» включает:

- 1.1. – не эпизодическое ненатуралистическое изображение или **описание половых отношений**;
- 1.2. – изображение или **описание действий сексуального характера**;
- 1.3. – **эксплуатирующие интерес к сексу** ненатуралистические изображения или описания половых отношений;
- 1.4. – ненатуралистические эпизодические изображения или описания половых отношений, имеющие **возбуждающий или оскорбительный характер**.

**Группа 2.** «Противоправное и антиобщественное поведение» включает:

- 2.1. – оправдание **противоправного поведения**;
- 2.2. – информация, побуждающая заниматься **проституцией**.

**Группа 3.** «Семейные ценности» включает:

- 3.1. – **отрицание семейных ценностей**;
- 3.2. – информацию, **формирующую неуважение к родителям или другим членам семьи**;
- 3.3. – пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений.

В разделе 6 «Концепции информационной безопасности детей и подростков РФ» подробно расписаны критерии, отсутствие которых гарантирует сохранение семейных ценностей.

<b>Категория 3 «Семейные ценности»</b>	
<b>Критерий №1</b>	Информация, дискредитирующая традиционную модель семьи и пропагандирующая альтернативные модели семейных отношений:
<b>1.1</b>	Информация (образы и словесные описания), изображающая или описывающая традиционные семейные отношения, как не удовлетворяющие потребностям современного общества и человека. <b>ДА</b>
<b>1.2</b>	Информация (образы и словесные описания), обосновывающая и (или) оправдывающая допустимость альтернативных семейных отношений. <b>ДА</b>
<b>1.3</b>	Информация (образы и словесные описания), обосновывающая и (или) оправдывающая допустимость отказа от семейных ценностей. <b>ДА</b>
<b>Критерий №3</b>	Информация (образы и словесные описания), формирующая у ребёнка модели поведения, связанные с отрицанием традиционной модели семьи и принятием альтернативных моделей семейных отношений:
<b>3.1</b>	Информация, содержащая <b>образцы поведения</b> , связанного с отрицанием традиционной




модели семьи и пропаганды альтернативных моделей семейных отношений. <b>ДА</b>
<b>3.2</b> Информация, содержащая <b>описания (инструкции) моделей поведения</b> , связанных с отрицанием традиционной модели семьи и пропаганду альтернативных моделей семейных отношений. <b>ДА</b>
<b>Критерии №4</b> Информация, влияющая на формирование Я-концепции и самоидентичности подростка:
<b>4.1</b> Информация, <b>влияющая на формирование самоидентичности</b> путём эксплуатации интереса подростков к сексу. <b>ДА</b>



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

№	Критерий информационной безопасности	Наличие(+) / отсутствие(-)
1.	Соответствие информационной нагрузки возрастным и индивидуальным особенностям детей и подростков	<p>- Не соответствует. Некоторые термины, использованные в программе семинара-тренинга, не известны подросткам. Те, которые встречаются в школьных учебниках, даются без конкретизации.</p> <p>Обилие информации, предназначенной для взрослых мужчин и женщин, живущих половой жизнью. Для подростка такая информация может вызвать подсознательный страх и представление о половых взаимоотношениях, как абсолютно нежелательном и ненужном отклонении.</p>
2.	Развитие мировосприятия детей и подростков и их психологического благополучия, формирования у детей и подростков позитивной картины мира и адекватных базисных представлений об окружающем мире и человеке	<p>- Отсутствует. Мировосприятие подростка тесно связано с его окружением. Он зависим от мнения родителей, учителей, друзей. Тренинги и игры в программе семинара-тренинга оставляют подростка один на один с массой новых для него проблем. Нет упоминания вообще ни о родителях, ни о других близких людях, к которым он мог бы обратиться в случае возникновения каких бы то ни было проблем. Обособление подростка, внушение ему мысли, что помочь себе может лишь он сам, не способствует формированию представлений о безопасном мире. Программа семинара-тренинга безлична, в ней нет ни добра, ни справедливости, только информация.</p>
3.	Ценностное, моральное, нравственно-этическое развитие детей и подростков	<p>- Отсутствует. Тренинг способствует развитию гедонизма и эгоцентризма, заикленности на собственных проблемах, в нем отсутствуют этические представления о ценности дружбы, семьи, взаимопомощи.</p> <p>В период взросления и усвоения нравственных и этических норм общества подростку цинично предлагается позаботиться о нежелательных последствиях сексуальных отношений. Продвигается идея того, что добрачный секс – это нормально, главное, чтобы с презервативом, а это уже пропаганда добрачных связей. Возникает риск заикливания подростков на сексуальной тематике и обесценивания межличностных отношений</p>
4.	Усвоение системы семейных ценностей и представлений о семье	<p>- Отсутствует. За благими, как кажется, пожеланиями избежать проблем со здоровьем уничтожается то, что лежит в основе близких отношений – ответственность двоих не только за сохранение доверительных отношений, но и за возможную будущую жизнь. Семья отсутствует как</p>

		ориентир, цель половых отношений – партнёрство, что стимулирует отношения промискуитета. Такая установка нацелена на разрыв внутрисемейных связей.
5.	Развитие системы социальных и межличностных отношений и общения детей и подростков	+ Наличие. Семинар-тренинг, проведенный по данной программе, провоцирует подростков рассматривать межличностные отношения с позиции половой жизни.
6.	Удовлетворение и развитие познавательных потребностей и интересов ребенка, детской любознательности, исследовательской активности	- Отсутствует. Программа семинара-тренинга эксплуатирует детскую любознательность в совершенно деструктивном плане. Уже сам разговор проблемах ВИЧ и интимной стороне человеческих отношений с подростком дает ему понимание, что он уже достаточно взрослый, чтобы вникать в эти проблемы, а значит, может совершать действия сексуального характера.
7.	Когнитивное развитие детей и подростков	- Отсутствует. Содержащаяся в программе семинара-тренинга информация фиксирует внимание на сексуальных отношениях и неизлечимой болезни. И в зоне его ближайшего развития возникает на необходимость осваивать знания школьной программы, новые виды деятельности и расширять круг своих интересов и возможностей, а заостряет интерес подростка к половой жизни и проблеме ВИЧ, сужая, таким образом, диапазон его дальнейшего устройства в жизни.
8.	Развитие творческих способностей детей и подростков	- Отсутствует. Не способствует развитию творческих способностей. Напротив, творческая энергия ребенка переводится в русло узкой сексуальной тематики проблематики ВИЧ.
9.	Формирование толерантности личности, установок толерантного сознания и поведения	+ Наличие
10.	Развитие личности, Я-концепции, социальной (гражданской, этнической, гендерной) и личностной идентичности детей и подростков	- Отсутствует. Развитие личности подростка предполагает изучение и примерку на себя различных социальных ролей. В предлагаемом формате все развитие ребенка заикливается на стадии неответственного поведения и заботы только лишь о собственном здоровье.
11.	Эмоционально-личностное развитие и эмоциональное состояние	- Отсутствует. Способствует возникновению страхов, тревожности. Известие о том, что подросток может заразиться ВИЧ и попытки соотнести себя, свою семью и эти новые сведения могут отразиться на психическом состоянии подростка.
12.	Отсутствие рисков десоциализации, развития и закрепления девиантного и противоправного поведения: – агрессивное поведение и применение насилия,	+ Программа семинара-тренинга способствует развитию рисков.  Акцент на том, что подросток уже достаточно взрослый, чтобы самому принимать решения в сфере половой жизни, оставляет его один на один в случаях непредвиденных и

<p>жестокости по отношению к людям и животным;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– совершение действий, представляющих угрозу жизни и (или) здоровью ребенка, в том числе причинение вреда своему здоровью, суицид;</li> <li>– употребление наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на их основе;</li> <li>– участие в азартных играх;</li> <li>– занятие проституцией;</li> <li>– бродяжничество;</li> <li>– попрошайничество;</li> <li>– нетрадиционные и девиантные сексуальные отношения;</li> <li>– противоправное поведение и (или) преступления.</li> </ul>	<p>непредусмотренных им последствий из-за недостатка у него знаний, может спровоцировать состояния страха, невозможности преодоления негативной ситуации.</p> <p>Информация в экспертируемом материале носит в целом, растлевающий характер.</p>
--	--

Проведя качественный анализ с учетом приведенных выше критериев отметим, что программу семинара-тренинга можно охарактеризовать, как не соответствующую требованиям информационной безопасности на развитие детей и подростков.




**НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ,  
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ:**

1. Л.С. Выготский. Педагогическая психология. М., 1999.
2. А.С. Макаренко. «Книга для родителей». Санкт-Петербург; 2016.
3. David Paton, Random behaviour or rational choice? Family planning, teenage pregnancy and sexually transmitted infections, Sex Education Sexuality, Society and Learning, 2006. (перевод с английского языка: «Случайность или осознанный выбор? Планирование семьи, подростковая беременность, инфекции, передающиеся половым путем, сексуальное образование, сексуальность, общество и обучение) <http://fmwww.bc.edu/RePEc/res2004/Paton.pdf>
4. Газета «Известия» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/600961>
5. Электронно-аналитический портал The Telegraph [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1386683/under-age-pill-not-working.html>
6. Электронно-аналитический портал The Telegraph [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1393041/Sex-policies-encourage-girls-to-get-pregnant.html>
7. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
8. Концепция информационной безопасности детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. N 2471-р [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://rkn.gov.ru/docs/Koncepcija\\_informacionnoj\\_bezopasnosti\\_detej15062016.pdf](http://rkn.gov.ru/docs/Koncepcija_informacionnoj_bezopasnosti_detej15062016.pdf)
9. Концепция информационной безопасности детей. Раздел 7. Критерии информационной безопасности информационной продукции [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://rkn.gov.ru/docs/Razdel\\_7.pdf](http://rkn.gov.ru/docs/Razdel_7.pdf)
10. Концепция информационной безопасности детей. Раздел 3. Методика проверки правильности возвратной маркировки информационного продукта в случае спорных ситуаций в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года No 436-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://rkn.gov.ru/docs/Prilozhenie\\_3.pdf](http://rkn.gov.ru/docs/Prilozhenie_3.pdf)



ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКСПЕРТОВ:

1. **Тачмамедова Жанна Курбановна, психолог, клинический психолог, преподаватель психологии г. Санкт-Петербург, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора № 219-СМК от 22. 10.2015, статус документа – действующий сроком на 5 лет).**
2. **Хмурова Оксана Николаевна, психолог-консультант в работе с детьми и подростками г. Севастополь, (аттестат Роскомнадзора № № 247-СМК от 19.11.2015, статус документа – действующий сроком на 5 лет).**
3. **Мясникова Ирина Федоровна, географ, преподаватель г. Новочеркасск, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора № 243-СМК от 13.11.2015, статус документа – действующий сроком на 5 лет).**
4. **Краснослободцева Евгения Сергеевна, учитель английского языка г. Нижний Тагил аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора № 248-СМК от 19.11.2015 года, статус документа – действующий сроком на 5 лет)**
5. **Ковалева Елена Владимировна, учитель биологии и химии г. Хабаровск, аккредитованный эксперт информационной продукции (аттестат Роскомнадзора № 242-СМК от 13.11.2015, статус документа – действующий сроком на 5 лет).**
6. **Хасанова Гульнара Фатыховна, преподаватель г. Казань, аккредитованный эксперт информационной продукции, (аттестат Роскомнадзора № 240-СМК от 13.11.2015, статус документа – действующий сроком на 5 лет).**

В анкетировании и обсуждении в ходе вебинара участвовали 6 экспертов - авторов данного исследования и фокус-группа, состоящая из трех человек:

1. **Цивильтиди Мария Владимировна, г. Омск, педагог, лингвист, мать двоих детей**
2. **Васильева Татьяна Сергеевна, г. Щелкино, Московской области, психолог-педагог, мать троих детей.**
3. **Васильев Владимир Владиславович, г. Щелкино, Московской области, отец троих детей.**

## Стенограмма №1

**(Ребенок)** - Можно вопрос? Ну, самый большой вариант того, что бы заразиться ВИЧ инфекцией или СПИДом, это через половую связь

**(Лектор)** - Да, самый верный путь

**(Ребенок)** - Вот, следующее, значит, я такой пойду (смех) с двумя резинками, правильно? И веду еще беспорядочные половые связи. Нужно, мне кажется, нужно поговорить про то, что, почему не надо вести беспорядочные половые связи, даже с защитой (смех)

**(Лектор)** - То есть ты считаешь, что важно говорить не о профилактике, а...

**(Ребенок)** - О информационной безопасности

**(Лектор)** - ... о том, что нельзя вести беспорядочные половые связи

**(Ребенок)** - Да

**(Лектор)** - Я согласна с тобой, но, к сожалению, это не работает. Понимаете, если я вам сейчас скажу, что много, с разными людьми заниматься сексом это плохо... то вы вряд ли станете меня слушать, потому что это вообще не моего ума дело. Очень плохо заставить кого-то делать так, как я хочу. Или я тебя неправильно поняла, поправь меня?

**(Ребенок)** – Знаете, есть такое (смех детей) пропагандирование в СМИ...

**(Лектор)** – Говори, пожалуйста, не в руку, а то я тебя не слышу

**(Ребенок)** - Есть такое пропагандирование в СМИ беспорядочных половых связей

**(Лектор)** - Так

**(Ребенок)** - То есть СМИ хочет, что бы люди вели беспорядочные половые связи

**(Лектор)** - СМИ хочет?

**(Ребенок)** - Да. СМИ и остальные люди, которые там входят. Вот, а обратное действие не происходит. То есть, клин клином не вышибают

**(Лектор)** - И что ты хочешь от меня?

**(Ребенок)** - Что бы вы вели больше информационную безопасность, а не секспросвет больше

**(Лектор)** - А где здесь секспросвет? Не перебивай меня пожалуйста (кому-то другому). Где секспросвет я не поняла?

**(Ребенок)** - Ну ВИЧ, СПИД...

**(Лектор)** - Мы сейчас обсуждаем тип передачи через кровь

**(Ребенок)** - До этого обсуждали половую связь

**(Лектор)** - Мы еще будем половую связь, только обсуждать после крови

**(Ребенок)** - Хорошо

**(Лектор)** - Ты просто удивишься, сколько я сейчас нового расскажу про половую связь

**(Ребенок)** - На этом моменте потом и поговорим



## Стенограмма № 2

**Лектор Компаса:** Презервативы они не из резины сделаны, они сделаны из латекса. В общем, как вы думаете, на сколько процентов презерватив защищает?

**Ответы детей:** процентов на 50... процентов на 70... 85?

**Лектор Компаса:** 98. 98 процентов того, что презервативы вас защитят, если вы покупаете нормальные презервативы не...

**Дети:** не неваляшки?

**Лектор Компаса:** Мне вчера сказали, что они стоят 15 рублей - неваляшки. Не за 15 рублей неваляшки, всякие там ваньки-встаньки, а нормальные презервативы от 120 рублей за 3 штуки.

**Дети (девочка 1):** 500 рублей я офигела, на 500 рублей я себе юбку, вместо этой фигни куплю

**Лектор Компаса:** А зачем тебе юбка, если нет презервативов?

**Дети (девочка 1):** Мне деньги на эту хрень жалко.

**Лектор Компаса:** Ничего себе хрень - это может тебе жизнь спасти.

**Дети:** В 14 лет?

**Лектор Компаса:** А что нет?

**Дети (девочка 2):** В 14 лет можно без презервативов. В 14 лет зачем это вообще надо?

**Лектор Компаса:** Тебе может и не надо, а кому-то может и надо.

**Дети (девочка 2):** Ну, понятно, но нужно о другом, кажется, рассуждать, а не...

**Лектор Компаса:** Не суди по себе, я допустим в 14 лет рассуждала о мальчиках, я встречалась уже в 14 лет.

**Дети (девочка 2):** В 14 лет можно общаться с мальчиками, но делать это адекватно сохраняя свою честь

**Лектор Компаса:** Как? По моему честь это вообще такое понятие... если у человека появилось желание, то зачем этому желанию сопротивляться, если у него доверительные отношения. С другой стороны, человек должен быть уверен в своем партнере.

**Дети (девочка 2):** Как он может в 14 лет быть уверен в своем партнере?

**Лектор Компаса:** Ты можешь придерживаться своих правил, я даже согласна с тобой в чем-то, но каждый в праве решать сам за себя. Кто-то хочет, кто-то не хочет, если хочет, он должен иметь при себе презервативы. Иначе, он заболит ВИЧ инфекцией, другими инфекциями и забеременеет.

**Дети (девочка 2):** На нас не это влияет. Влияет воспитание.

**Дети:** Согласна!

**Лектор Компаса:** Мы же сейчас не говорим про какие-то моральные нормы, у каждого человека они свои. Мы говорим, что бы люди не заражались ВИЧ инфекцией. А для того, что бы не заразиться ВИЧ инфекцией, вы наверняка знаете...

**Дети (девочка 2):** А профилактика как же? тоже ведь защита от ВИЧ инфекции.

**Лектор Компаса:** Да, профилактика включает в себя, что люди знают, что нужно пользоваться презервативами.

**Лектор Компаса:** Как вы думаете, кто должен покупать презервативы?

**Дети (мальчик):** Так ведь не продают!?

**Лектор Компаса:** Продают вообще хоть кому.

**Дети (мальчик):** Нет, мы для бомбочек покупали, нам не продают.

**Лектор Компаса:** Не продают презервативы?

**Дети (мальчик):** Не продали.

**Лектор Компаса:** На самом деле, он покупает презервативы, что бы скинуть их с 5 этажа на машину, на чью-нибудь, у него еще нет полового созревания, он не хочет заниматься сексом, ему нужны презервативы для других целей. Если у человека уже есть половое созревание, почему ему нельзя продать презервативы? И не важно какое у него воспитание. Если он это сделает, нужно сделать это так, что бы не заразиться ВИЧ инфекцией. Вы согласны со мной? Вообще презервативы продаются любому контингенту и покупает их тот, кто заботится о своем здоровье. Если это девушка, то она тоже имеет все презервативы, если парень заботится о своем здоровье и здоровье своей девушки...

**Дети (мальчик):** Все нормально, вперед!

## Отзывы фокус группы:

**Цивильтиди Мария Владимировна, г. Омск, педагог, лингвист, мать двоих детей.**

*В программе говорится про сперму, поцелуй, незащищенный секс, наркотики внутривенно и т.д. с банально-рутинным отношением, как к плохой погоде. Да, бывает плохая погода и нам это не нравится, но мы же ничего с этим поделать не можем.*

*Но наркотики, ранний беспорядочный секс это не то же самое, что плохая погода.*

*Где рассказ о том, что секс должен быть с мужем или женой и никак иначе? Где рассказ о том, что даже однократное употребление наркотика часто ломает жизнь? Это же дети, значит и вести мы их должны к идеалу. И если большинству взрослых не хватает целомудрия и нравственности, это не значит, что мы и детей должны за собой тянуть.*

*Упражнения, используемые в тренинге, направлены на раскрепощение и создание доверительной обстановки (что вне контекста никак не плохо).*

*Также, в тренинг включены упражнения снимающие чувство страха перед угрозой. Например, упражнение «Скульптура», в котором участники придумывают и показывают скульптуру, изображающую ВИЧ. Это телесно-ориентированный способ преодоления страха. То есть детям не внушают, что ВИЧ смертельно опасен, а, наоборот, снимают чувство страха перед ВИЧ. Неудивительно, что после таких тренингов заразившихся становится больше.*

*Упражнение «спорные утверждения» направлено на то, чтобы расшатать детские установки «хорошо/ плохо». Ведь в процессе упражнения участникам вбрасываются идеи, большинство которых им самим в голову не приходило (принудительное обследование на ВИЧ, изолировать ВИЧ инфицированных, запрет на брак ВИЧ инфицированных). Но в конце упражнения никакой четкой оценки участники не получают, наоборот, делается вывод, что проблема не однозначна и людьми воспринимается по-разному. Значит, и ты можешь воспринимать, как хочешь. Таким образом, в детскую психику закладываются зерна будущей ненависти или предвзятости.*

*Текста самой лекции о том, что такое ВИЧ, как воздействует, как предотвратить в программе нет. Поэтому, как эта информация подается детям не понятно.*

*«В конце ведущий раздает всем участникам комплект профилактической литературы, поясняет ее назначение и кратко комментирует содержание».*

*Что это за литература? Кто для наших детей ее написал? Все же понимают что в этой литературе может быть все, что угодно.*

*Вывод, который напрашивается после прочтения программы: принимать наркотики и беспорядочно сексоваться можно, главное презерватив и индивидуальный шприц. И вообще секс для школьника - норма, как играть в компьютер или делать уроки.*

*Отдельный вопрос по поводу стенограммы урока.*

*Даже эта программа, при проведении ее нравственным и духовным ведущим может преобразиться до неузнаваемости или, наоборот, стать обучением всякой мерзости.*

*Ожидать, что такие организации как «Компас» предоставят нам высоко-моральных ведущих не приходится.*

*Судя по ведущей из стенограммы, на роль ведущих отбираются, попробовавшие все оторвы, которые понесут это в массы.*

*Программа «Равный-равному» это вариант атомной энергии. Вопрос, в чьих руках она окажется и будет ли это бомба или мирный атом.*

*Ведь дети друг другу доверяют больше, чем взрослым.*

*Именно таким способом в современном мире распространяются наркотики. Через посаженных ребят, которые за бесплатный наркотик должны подсаживать своих друзей и знакомых. Это, по сути, тоже аналог программы «Равный-равному».*

*Я только представила, что пришла 18 летняя девица и 15 летним юнцам (которые смотрят на нее, капая слюной) начала рассказывать о том, что секс бывает оральный, вагинальный и анальный. А специальные презервативы надо покупать в секс-шопе и (ха-ха) вас пока туда не пускают.*

*Это манипуляция на страсти ребенка к взрослению.*

*Именно этим занимаются алкогольные и табачные компании, когда пишут плакаты «Мы не продаем алкоголь и табак людям младше 18 лет».*

*Мое мнение, не пускать этих «благодетелей» к детям. Их цели под прикрытием профилактики ВИЧ проталкивать детям извращения как норму и распространять вирус ЛГБТ среди молодежи.*

*Если не пускать не получится, то устанавливать родительский контроль. В идеале, конечно, самим готовить ведущих.*

*И насколько я помню, пару лет назад ВОЗ заявляла о том, что презервативы не защищают от ВИЧ, так как, пара латекса гораздо больше, чем сам вирус, и у них соотношение как у мяча с футбольными воротами. В итоге, презервативы получили безопасность в 40%. Этой информации я тоже в тренинге не увидела.*

*Наоборот, внушается, что одень презерватив и блуди сколько хочешь, ты «в домике».)*

**Васильева Татьяна Сергеевна, г. Щелкино, Московской области, психолог-педагог, мать троих детей.**

*На первый взгляд всё выглядит правильным и нужным: и цели, и задачи программы семинара-тренинга. Допускаю даже, что данная программа писалась из лучших побуждений и с благими намерениями. Но, как известно, благими намерениями вымощена дорога в ад. Вот и данная программа, к сожалению, не явилась исключением из этого правила.*

*Форма всегда должна соответствовать содержанию. Содержание программы - ВИЧ/СПИД - очень серьезно. А вот форма серьезности содержания, мягко говоря, не соответствует.*

*Например, детям предлагается "всей группой придумать и показать скульптурную композицию, изображающую ВИЧ/СПИД". Я не понимаю, неужели составители программы считают детей 10-11 классов до такой степени психологически неразвитыми, что предлагают именно в игровой форме усваивать/закреплять новую информацию? Вообще-то это уровень дошкольного возраста. Даже младшим школьникам новый материал уже не преподносится в форме игры, так как игровая деятельность в этом возрасте перестаёт быть ведущей. Повторю: тема настолько серьёзна, что не допускает малейшего выхода из этой "зоны серьёзности". А лёгкое, поверхностное, игровое преподнесение темы (как в рассматриваемом тренинге) просто провоцирует такое же лёгкое отношение к самой теме.*

Убеждена, что форма доверительной беседы, обсуждения, диалога с предварительным информированием - единственно возможный способ достичь цели "повышения уровня информированности по проблемам, связанным с ВИЧ/СПИД".

Но даже насчёт проведения таких просвещающих уроков в школах всем детям я категорически против. Мой опыт психолога, матери троих детей и опыт общения с достаточно большим количеством людей, работающих в сфере образования, к сожалению, говорит о недостаточности уровня компетентности и культурного развития специалистов, работающих с детьми.

Так, в том же Челябинске, подобные уроки проводились "педагогами" с 14-летними детьми (8-е классы!), хотя программа рассчитана на 10-11 классы (см. "О деятельности организации "ЦПС Компас" в молодёжных трудовых отрядах Челябинска").

Я описала далеко не все недостатки рассматриваемой программы. Но даже перечисленных достаточно для того, чтобы сделать заключение о недопустимости проведения таких семинаров-тренингов в общеобразовательных учреждениях.

**Васильев Владимир Владиславович, г. Щелкино, Московской области, отец троих детей.**

Проблема ВИЧ существует не сама по себе, она тесно связана с другими, более грозными проблемами, которым в настоящее время не уделяется практически никакого внимания со стороны государства. Если взять аналогию с заболеванием организма, то ВИЧ - не более чем осложнение при гораздо более серьёзных заболеваниях.

Одной из таких проблем является падение нравственности (которое, в свою очередь, имеет и другие причины). Общеизвестен такой факт: во время Великой Отечественной войны немецкие солдаты, насилуя наших девушек, поражались тому, что многие из них были девственницами. В той же Франции они видели совсем другую картину. Излишне говорить, что в обществе, где нормой является целомудрие и верность, скорость распространения ВИЧ будет крайне низкой. Что и имело место в СССР.

Характерно, что многие родители продолжают воспитывать детей в традициях высокой нравственности, не смотря на навязываемое внешней средой (и, в значительной степени, СМИ) разрушение традиционных ценностей. Для таких семей внедрение предлагаемой программы профилактики ВИЧ будет не помощью, а вредом. Это не значит, что о ВИЧ не надо говорить совсем. Безусловно, надо объяснять детям, как укреплять своё здоровье, повышать качество их знаний о своём теле, просвещать на тему гигиены. ВИЧ ведь не единственное серьёзное заболевание. Проблема того же туберкулёза стоит сейчас не менее остро. Но главным принципом таких просветительских программ должен стать тот же принцип, которым издавна руководствуются медики: "не навреди".

Предлагаемая программа не удовлетворяет этому принципу, так как исподволь внушает нормальность беспорядочных связей. Поэтому её ни в коем случае нельзя внедрять в школах. В крайнем случае, можно рекомендовать эту программу для родителей.

