**Перечень судебных споров, а также принятых решений**

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

**1-31 марта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата****№ дела****Суд** | **Состав лиц,** **участвующих****в деле** | **Предмет****спора** | **Движение дела** | **Результат** **рассмотрения** |
| 02.03.2015Московский городской суд | Истец:ООО «Вольгафильм»Ответчик: Клаудфлэйр Инк. Денком Корпарэйшн Лимитед Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 02.03.2015Московский городской суд | Истец:ООО «А сериал»Ответчик: Клаудфлэйр Инк. Денком Корпарэйшн ЛимитедРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены |
| 02.03.2015Таганский районный суд г. МосквыНомер дела:№ № 2-610/2015 | Истец: ЗАО «Редакция «Независимая газета»Ответчик:Роскомнадзор | О признании предупреждения Роскомнадзора незаконным. | Основное судебное заседание | Отказано в удовлетворении требований. |
| 10.03.2015Таганский районный суд г. МосквыНомер дела:№ 2-1427/2015 | Заявитель: О.Э. КолесниковОтветчик: Роскомнадзор | Об отмене требования Роскомнадзора о принятии мер по удалению запрещенной информации и (или) ограничению доступа к указателю страницы сайта в сети «Интернет» <http://www.magister.msk.ru/library/politica/during01.htm> и исключении доменного имени magister.msk.ru из единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» по делу № 2-1427/2015. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 30.03.2015. |
| 10.03.2015Арбитражный суд г. МосквыНомер дела:№ А40-144952/2012 | Истец:ООО АКГ «Новгородаудит»Ответчик:Роскомнадзор | О взыскании судебных расходов на оплату услуг представителей в размере 82 963 руб. 40 коп. по иску ООО АКГ «Новгородаудит» к Роскомнадзору о взыскании долга в сумме 1 100 000 руб. 00 коп. и суммы обеспечения в размере 250 000 руб. на основании государственного контракта от 19.06.2012 г. №0173100013812000007. | Основное судебное заседание | Заявление о взыскании судебных издержек удовлетворено частично (42 963 р. 40 коп.). |
| 12.03.2015Арбитражный суд г. МосквыНомер дела:№ А40-212273/2014 | Истец:компания «Метро интернешнл СА.», ОАО «Газета Метро»Ответчик: Роскомнадзор, ООО «Медиакор – Сибирь» | О защите прав на товарные знаки.  | Предвари-тельное судебное заседание | Отложено на 07.04.2015. |
| 12.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 2-218/2015. | Истец:ООО «Видео Контент»Ответчик: YouTube Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | Рассмотрение апелляционной жалобы YouTube на решение Таганского районного суда г. Москвы от 01.12.2014 о защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основноесудебное заседание | Решение Таганского районного суда г. Москвы от 01.12.2014 оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения. |
| 16.03.2015Девятый Арбитражный апелляционный судНомер дела:№ 2-551/2014 | Истец: ЗАО «Связь-Сервис»Ответчик: Роскомнадзор | О признании незаконным бездействия Роскомнадзора, выразившееся в непроведении проверки выполнения ОАО «Ростелеком» правил присоединения сетей электросвязи к сети связи общего пользования, в том числе условий присоединения, по заявлению ЗАО «Связь-Сервис» о нарушении ОАО «Ростелеком» целостности, устойчивости, функционирования и безопасности единой сети электросвязи РФ. | Основное судебное заседание | Решение суда оставлено в силе, апелляционная жалоба ОАО «Связь-Сервис» - без удовлетворения. |
| 16.03.2015Таганский районный суд г. МосквыНомер дела:№ 2-1426/2015 | Истец:редакция средства массовой информации «Лениздат.Ру»Ответчик:Роскомнадзор | О признании предупреждения Роскомнадзора от 23.01.2015 № 05КМ-5760 незаконным.  | Основное судебное заседание | Отказано в удовлетворении требований заявителя. |
| 16.03.2015Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа Номер дела:№ А81-420/2015 | Истец:РоскомнадзорОтветчик: ООО «Иннорд» | Об аннулировании лицензии. | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 17.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 3-171/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Три Эн Ти Солюшионз Элэлпи (Великобритания), Синарохост Лтд (Нидерланды), Клаудфлэр Инк. (Нидерланды), Компьюбайт Лимитед (Британские Виргинские Острова)Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 31.03.2015. |
| 17.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 3-170/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг Кастомерс (Франция)Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 31.03.2015. |
| 17.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 3-169/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Джованни Менеджмент Лтд. (Чешская Республика)Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 31.03.2015. |
| 17.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 3-168/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Джованни Менеджмент Лтд. (Чешская Республика)Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 31.03.2015. |
| 17.03.2015Верховный суд Российской ФедерацииНомер дела: № АКПИ15-90  | Истец:РоскомнадзорОтветчик: электронное периодическое издания «Новый Регион» | О прекращении деятельности электронного периодического издания «Новый Регион». | Основное судебное заседание | Судебное разбирательство отложено на 23.03.2015. |
| 18.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 3-186/2014. | Истец:ООО «Телекомпания СТВ»Ответчик: ООО «ИПЭГ»Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Решение Московского городского суда от 16.09.2014 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «ИПЭГ» - без удовлетворения. |
| 18.03.2015Свердловский районный суд г. ПермиНомер дела: № 2-4309/2014 | Истец:Д.Г. ГалицкийОтветчик: Роскомнадзор | Рассмотрение ходатайстваД.Г. Галицкого об отмене определения Свердловского районного суда г. Перми от 25.11.2014, принятого по заявлению Д.Г. Галицкого о признании незаконным отказа Роскомнадзора в доступе к видео «Dumb ways to die» («Тупые способы умереть») в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Судебное заседание отложено на 16.04.2015. |
| 19.03.2015Таганский районный суд г. Москвы Номер дела: № 2-355/2014 | Истец:Б.Н. ЛебедевОтветчик: В.Г. Боушеву, ООО «Мультисервис» и ООО «Красногорская типография»Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О взыскании судебных расходов. | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 19.03.2015Московский городской судНомер дела: № 3-096/2015 | Истец:ООО «А сериал»Ответчик: ЭйдиТехнолоджи Сиа Випиэс Хостинг Рут Са Айпи Пул Фор Илиад –Энтерпрайзес Бизнес Хостинг КастомерсРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 23.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 3-168/2015 | Истец: ОАО «Первый канал»Ответчик: Сеххост инкРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 13.04.2015 |
| 23.03.2015Арбитражный суд г. МосквыНомер дела:№ А40-214279/14 | Истец:ЗАО «Телерадиокомпания ТВ-2»Ответчик:Роскомнадзор | О признании незаконным решения Роскомнадзора об отказе в выдаче документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление телевизионного вещания, и связанного с ним бездействия (невыдача лицензии). | Основное судебное заседание | Объявлен перерыв до 30.03.2015 |
| 23.03.2015Верховный суд Российской ФедерацииНомер дела:№ АКПИ15-90 | Истец:РоскомнадзорОтветчик: электронное периодическое издание «Новый Регион». | О прекращении деятельности электронного периодического издания «Новый Регион». | Основное судебное заседание | Заявленные требования удовлетворены. |
| 24.03.2015 Центральный районный суд г. Кемерово Номер дела: № 2-2089/2015 | Истец:А.М. Тулеев Ответчик: ООО «Медиа-центр», ООО «РБК Медиа»Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите чести и достоинства. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 21.04.2015 |
| 24.03.2015Двенадцатый арбитражный апелляционный суд Номер дела: №А57-21894/2014 | Истец:ООО «Мясокомбинат «Дубки»Ответчик: Управление Роскомнадзора по Саратовской областиРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | Рассмотрение апелляционной жалобы Управления Роскомнадзора по Саратовской области на решение Арбитражного суда Саратовской области от 23.01.2015, принятого по итогам рассмотрения дела о защите чести, достоинства и деловой репутации и об ограничении доступа к информационному ресурсу в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Отложено на 31.03.2015 |
| 24.03.2015Московский городской судНомер дела: №3-0091/2015 | Истец:ООО «А сериал»Ответчик: Вайбо Интернешнл С.р.о.Тов Хост Видиэс Рег.ру.Лтд Агава ДжейссиРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 24.03.2015Московский городской судНомер дела: №3-0092/2015 | Истец:ООО «А сериал»Ответчик: Клауд флэйр Инк.3 Энти Солюшнс Элэлпи Оун НетворксРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 25.03.2015Арбитражный суд Московского округаНомер дела:№ А40-181536/2013 | Истец:ООО «Гражданские новости»Ответчик: Роскомнадзор | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Гражданские новости» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2014 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2014. | Основное судебное заседание | Объявлен перерыв до 01.04.2015 |
| 26.03.2015Московский городской судНомер дела:№ 2-3495/2014. | Истец:С.С. СеменовОтветчик: судебный пристав-пристав исполнитель М.С. Плотников, Роскомнадзор | Рассмотрение апелляционной жалобы Роскомнадзора на решение Таганского районного суда от 24.11.2014. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 26.03.2015Московский городской суд Номер дела: № 2-3060/2014 | Истец:ООО «СЛОН» Ответчик: Роскомнадзор | Рассмотрение апелляционной жалобы ООО «СЛОН» на решение Таганского районного суда г. Москвы от 20.10.2014. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 30.03.2015Таганский районный суд г. МосквыНомер дела:№ 2-1427/2015 | Истец: О.Э. КолесниковОтветчик: Роскомнадзор  | О признании незаконным ограничения доступа к информационному ресурсу в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | В удовлетворении заявленных требований отказано. |
| 30.03.2015Арбитражный суд г. МосквыНомер дела:№ А40-214279/14 | Истец:ЗАО «Телерадиокомпания ТВ-2»Ответчик:Роскомнадзор | О признании незаконным решения об отказе в выдаче документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление телевизионного вещания, и связанного с ним бездействия (невыдача лицензии). | Основное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 08.04.2015. |
| 31.03.2015Новосибирский областной судНомер дела:№ 33-2634/2015 | Истец:К.А. АнтоновОтветчик: Роскомнадзор | Рассмотрению апелляционной жалобы Роскомнадзора на решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 22.01.2015 по заявлению К.А. Антонова к Роскомнадзору о признании предупреждения незаконным. | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 31.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 3-171/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Три Эн Ти Солюшионз Элэлпи, Синарохост Лтд, Клаудфлэр Инк., Компьюбайт ЛимитедРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Осовное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 31.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 3-170/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Айпи Пул Фор Илиад - Энтерпрайзес Бизнес Хостинг КастомерсРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Осовное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 31.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 3-169/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Джованни Менеджмент ЛтдРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Осовное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 31.03.2015 Московский городской судНомер дела: № 3-168/2015 | Истец:ООО «АКМ»Ответчик: Рут Эсей, Компьюбайт Лимитед, Клаудфлэр Инк., Эдвэнседхостерс Элтд.Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно спора. | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Осовное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 31.03.2015Двенадцатый арбитражный апелляционный суд Номер дела: № А57-21894/2014 | Истец:ООО «Мясокомбинат «Дубки»Ответчик: Управление Роскомнадзора по Саратовской областиРоскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | Рассмотрение апелляционной жалобы Управления Роскомнадзора по Саратовской области на решение Арбитражного суда Саратовской области от 23.01.2015, принятого по итогам рассмотрения дела о защите чести, достоинства и деловой репутации и об ограничении доступа к информационному ресурсу в сети «Интернет».  | Основное судебное заседание | Решение суда первой инстанции отменено полностью. Принят отказ Общества с ограниченной ответственностью «Мясокомбинат «Дубки» от заявленных требований.Производство по делу прекращено. |
| 31.03.2015Девятый арбитражный апелляционный суд Номер дела: № 3-0091/2015 | Истец:ООО АКГ «Новгородаудит»Ответчик: Роскомнадзор  | Рассмотрение апелляционной жалобы ООО АКГ «Новгородаудит» на определение Арбитражного суда г. Москвы от 21.11.2014 по делу № А40-152254/2013, которым были частично удовлетворены исковые требования ООО АКГ Новгородаудит, с Роскомнадзора было взыскано 39074, 6 руб.  | Основное судебное заседание | Определение Арбитражного суда г. Москвы от 21.11.2014 по делу № А40-152254/2013 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО АКГ «Новгородаудит» без удовлетворения. |

В период с 01 по 31 марта 2015 года в судах общей юрисдикции по заявлениям органов прокуратуры состоялось 318 судебных разбирательств.

Из них:

209 требование прокуроров удовлетворено;

22 судебных заседаний отложено;

23 заявления органов прокуратуры оставлено без рассмотрения;

по 29 заявлениям органов прокуратуры назначено основное судебное заседание;

по 10 заявлениям органов прокуратуры производство по делу прекращено;

по 5 заявлениям органов прокуратуры поступление информации о результатах судебных разбирательств ожидается.

Из них:

– 86 судебных заседаний по запрету экстремистских материалов;

 – 38 судебных заседаний по запрету азартных игр;

– 20 судебных заседания по запрету продажи алкогольной продукции;

 – 51 судебное заседание по запрету курительных смесей и продажи наркотиков;

 – 6 судебных заседаний по запрету продажи поддельных документов;

– 4 судебных заседаний о способах уклонения от призывов на военную службу;

– 19 судебных заседания по запрету информации коррупционной направленности;

– 1 судебное заседание по пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений;

-1 судебное заседание по запрету информации об уплате налогов;

– по 95 судебным заседаниям вид информационной продукции неизвестен;

Из них:

58 заявления органов прокуратуры по Ставропольскому краю;

14 заявлений органов прокуратуры по Московской области;

40 заявлений органов прокуратуры по Республике Башкортостан;

61 заявление органов прокуратуры по Нижегородской области;

11 заявлений органов прокуратуры по г. Москве и Московской области;

1 заявление органов прокуратуры по Астраханской области;

4 заявления органов прокуратуры по Брянской области;

8 заявлений органов прокуратуры по Курганской области;

5 заявлений органов прокуратуры по Орловской области;

3 заявления органов прокуратуры по Краснодарскому краю;

53 заявления органов прокуратуры по Забайкальскому краю;

5 заявлений органов прокуратуры по Республике Татарстан;

15 заявлений органов прокуратуры по г. Санкт-Петербургу;

2 заявлений органов прокуратуры по Челябинской области;

3 заявления органов прокуратуры Кировской области;

14 заявлений органов прокуратуры по г. Владикавказу;

1 заявление органов прокуратуры по Ульяновской области;

2 заявления органов прокуратуры по Республики Дагестан;

1 заявление органов прокуратуры по Сахалинской области;

1 заявление органов прокуратуры по г. Сочи;

1 заявление органов прокуратуры по Пензенской области;

2 заявление органов прокуратуры по Смоленской области;

2 заявления органов прокуратуры по Свердловской области.